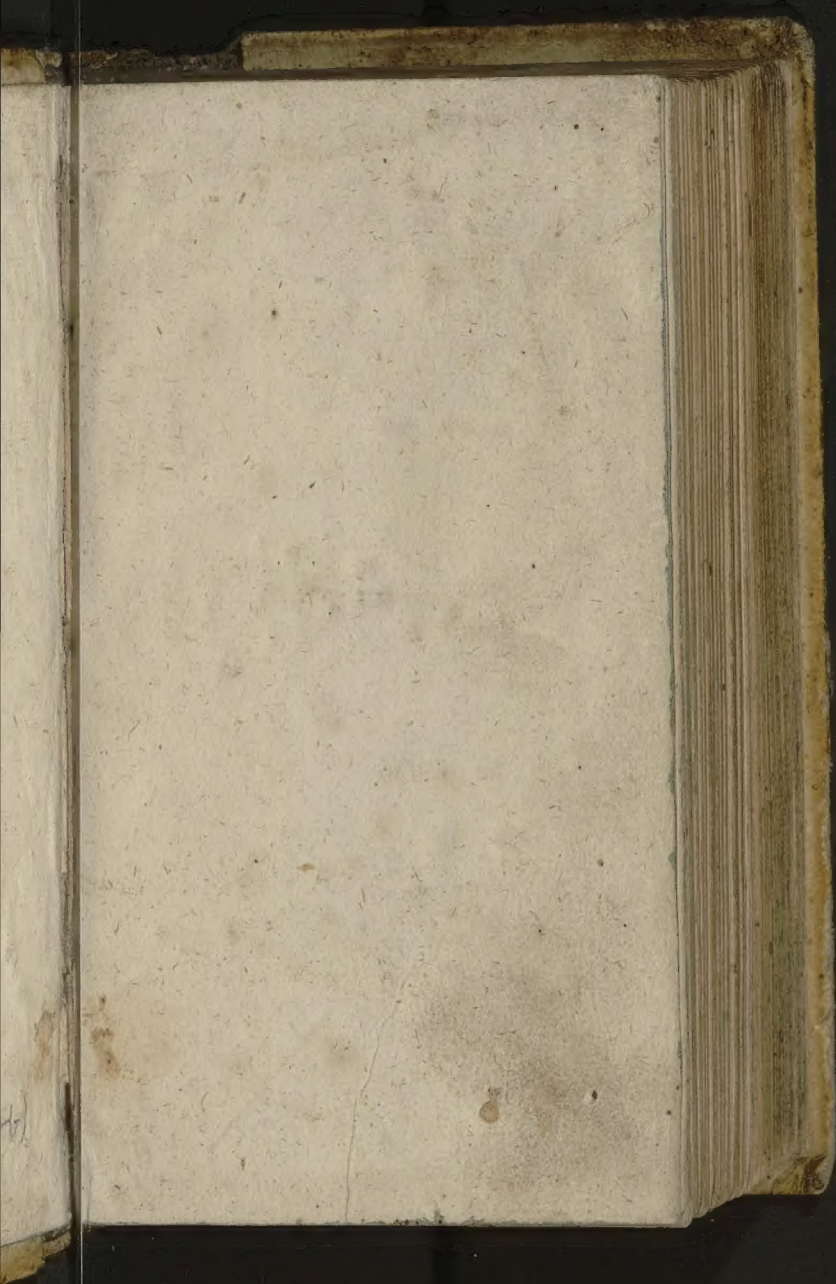




Bien. B. IX. 5 (6)



ET

Qu

M.

Ap
O

Extant
ed Leg

ARISTOTELIS
ETHICORVM AD NICO.

MACHVM LIBRI DECEM, IN
gratiam, & vsum Studioforum
breuiter & perspicuè, per
Quæstiones, ex-
positi,

PER SAMVELEM HEILAN-
dum, Tubingensis Schola Pro-
fessorem Ethices.



Christianus Ligo.
av: 78.

LIPSIAE
EX OFFICINA TYPOGR.
ABRAHAM LAMBERGI.

Anno M. D. XC.

EX OFFICINA TABOR.
L. P. S. I. A. E.

Bien. B. 1k. 5(6)

IA C

CHO

loph



disputat

Platonis

nifestat

losophi

quam v

virtus e

ret, & a

qua om

& nata

sed etia

autem o

ria diss

mano,

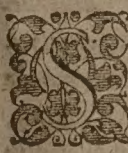
uorij

toritas

concessa

IACOBI SCHEGKII

SCHORNDORFFENSIS PHILO-
sophi & medici clarissimi, ad æ-
quum lectorem Præfatio.

 *Ocrates, autore Ari-
stotele, primus & præcipuus
fuit, qui Philosophiam mora-
lem seu Ethicam docendo &
disputando excoluit: quod ipsum etiam
Platonicis Dialogis & Xenophontis ma-
nifestum est. Arbitratus est enim ille Phi-
losophus, nihil utilius aut fructuosius esse,
quàm ut suum quisque bonum, quod est
virtus & felicitas, procuraret, cognosce-
ret, & adipisceretur: sine quo bono reli-
qua omnia quæ in mundo essent fortuna
& natura bona, non tantùm mala nobis,
sed etiam perniciofa existerent. Fuerunt
autem omnibus temporibus multæ & va-
riæ dissensiones de fine & summo bono hu-
mano, in quibus tamen opinionum di-
uortijs, Socrati præ cæteris omnibus au-
toritas veritatis, omnium ferè consensu
concessa fuit: ut is præ cæteris verissime
A 2 rectissi-*

PRAEFATIO

rectissimèq; de summo bono disseruisse, visus fuerit. Paulò post sequutus illum fuit Aristoteles, qui quæ sparsim de virtutibus & summo bono hominis disseruerat Socrates, methodo quadam *Analytica* complexus est, omnemq; scientiam & doctrinam de moribus plenius explicuit, cuius quidem scripta *Ethica* in praesentia recensere non necessarium esse videtur. Inprimis autem *Ethica* ad Nicomachum perfectissimè & elaboratissimè sunt perscripta, quæ ut perfectissima sint, & omnî eruditione exculta, tamen propter breuitatem orationis, & exquisitorem & subtilitatem argumentorum, obscuriora sunt, quàm ut à rudioribus intelligi queant, ut omnino ijs sit opus interprete quodam eximie docto, & in scriptis Aristotelis optimè versato. Docendi autem ratio & explicandi modus Aristotelis scripta, non vana & simplex usurpatur. Nam quæ subtilius disputantur & accuratius, non nisi ab eruditissimis apprehenduntur, & ab exercitatissimis in Philosophia intelli-

intelligi
inexercit
tum in r
ponenda
ram ma
uerbo di
cenda sup
loquuntur
menta b
dia rōp d
latione S
quibus n
& obscur
tisariam
mam con
uisionibi
Quod g
in Physic
exhibuer
M. S. A
in Ethic
putauit,
rum inst
nidus in

intelliguntur. Quando autem tyrones & inexercitati, cum in hac Philosophia parte, tum in reliquis etiam instituuntur, proponenda sunt illis omnia ad captum ipsorum magis accommodata, & ut pro uerbo dicitur: Pinguiore Minerva, docenda sunt rudimenta, nempe ut Graci loquuntur ἀπὸ ἀπὸ ἀπὸ ἢ ἀπὸ ἀπὸ ἀπὸ. Rudimenta haec, vulgò appellantur Compendia τὸν δὲ ἐξ ὧν & Graci propria appellatione Synopsis nominant. Sunt autem quibus multa paucis comprehenduntur, & obscurius proposita, argumentisq; multifariam demonstrata, in breuem summam contrahuntur definitionibus & diuisionibus in disciplina cognoscendis.

Quod genus methodi compendiarium, in Physicis multi hactenus utiliter nobis exhibuerunt. Idipsum etiam noster amicus

M. SAMUEL HEILANDVS in Ethicis docendis praestandum sibi esse putauit, propter fidelem auditorum suorum institutionem, qua rudibus & tyronibus in Ethicis etiam bene consultum esse

PRAEFATIO

voluit. Contulit autem in breues & perspicuas quaestiones, quae decem libris Ethicorum fusissimè & copiosissimè ab Aristotele sunt tradita, oratione facili & populari mentem Aristotelis ita declarans, ut nec in verbis, nec rebus ipsis vlla insit obscuritas & intelligendi difficultas: Sequitur δεξιῶν μέθοδος seu διδασκαλία, quae ex tribus διδασκαλίαις: à Galeno reliquis praenitur, ut quae ad intelligendam διέξοδος, & ad memoriam comprehendendarum rerum disciplinis maximè facit. Itaq; hoc nomine inprimis commendatam sibi habere velint, candidi lectores, operam huius viri doctissimi, & in Ethica scientia eruditissimi, ut qui multos iam annos eius Professor apud nos fuerit, & singulari fructu & profectu suos instituerit auditores: & à quo vix etiam impetrari potuit, ut huius libelli editionem, avidissimè desideratam & expectatam, Ethicas illas quaestiuiculas, tandem in lucem euulgaret: non quod inuideret alijs quoq; communicare, quae prodesse
ipsis

ipsis possent, sed quòd ingenuo pudore &
 verecundia non satis facturum se expe-
 ctationi multorum putabat. Tandem assi-
 dua flagitatione, quodammodò studiosi
 ipsi extorserunt, ut scripti huius fructu
 & utilitate potirentur. Quamobrem ini-
 quus sit oportet & maleuolus, qui, ut vul-
 gò dicitur, Theonino denique, arrodere
 scriptum illud molitus fuerit, cum
 ipse interim meliora prestare
 nequeat. Vale acquisi-
 me lector.

GEORGIUS LIEBLE.

RVS PHILOSOPHICI

Collegij Decanus, Samueli

Heilando S.

LEgi libellum tuum Ethicum: & legi diligenter & cum Aristotele contuli. Dignus mihi omnino videtur, qui publicetur: magnamq; ex eo ad studiosos huius partis Philosophiæ reddituram spero utilitatem. Nam sententiam Aristotelis perspicue & breuiter explicat: multisq; in locis plus præstat, quam nonnulli Græci & Latini prolixi commentarij: ita vt non tam Epitome Ethicorum Aristotelis hic tuus libellus, quam breue & dilucidum eorundem commentariolum dici mereatur. Id quod experientur ij, qui & Aristotelem ipsum legere, & eius interpretes adhibere, & tuum libellum adiungere voluerint. Eamq; ob rem ego numerum capitum, in quæ Aristoteles ab interpretibus distinctus est, in tuo quoq; libello signare volui: quam rem studiosis nec inutilem, nec ingratam futuram spero. Erunt fortasse, qui plus ornatus requirent. Sed hoc genus scriptorum tale est, vt omnem ornatum penitus respuat: contentum sermone Latino & Grammatico: & etiam Cicero eloquentiam à Philosopho non admodum flagitat. Vale.

OPTI-

LE. OPTIMAE SPEI
CI IVVENIBVS.

ILLVSTRIS
SIMI PRINCIPIS AC

DOMINI, DOMINI LVDOVICI,
Ducis VVirtembergici, &c. Domini sui
clementissimi Stipendiarijs, Tubingæ
sacris literis, & Philosophiæ operam
nauantibus, discipulis su-
is charissimis.

SAMVEL HEILANDVS S.



*Vm Aristotelis libros Ethicos
ad Nicomachum scriptos auditori-
bus meis, ante annos complures,
Erotematicis quibusdam explicui-
sem: rogauere me interim non semel moralis Phi-
losophiæ studiosi: vt cum pluraq; exemplaria, ty-
ronum descripta manibus, mendosa reperiant:
ipsos describendi labore subleuare, eaq; typis
mandare vellem. Quorum quidem preces hacten-
us idè neglexi, quòd vidi in illos libros iam du-
dum extare doctissimorum virorum commentaria:
quibus vniuersa, quæ studiosi in illis requirere pos-
sent, adèd doctè & disertè sunt exposita: vt præ
illis rudis hic meus & puerilis labor facillè contemni
possit. Scripseram enim tantum pro iunioribus.*

AS Gm

PRAEFATIO

Et imprimis propter nostros, tum modò Philosophari
 incipientes nouitios: quos cum in priuatis ex-
 aminibus deprehendissem, aut minùs assequutos,
 quae publicè docueram, aut ritè quidem percepta,
 parum aptè referre posse: ipsis hoc modo adum-
 brare volebam, rudem quandam respondendi for-
 mulam: nunquam futurum putans, vt ab alijs
 quoque praesertim adultioribus, expeterentur.
 Veruntamen cum audiam nunc, illa passim in
 studiosorum versari manibus: iamq; eorum edi-
 tionem, non illi solùm efflagitent: verùm eti-
 am viri docti hortentur, vt iuuenibus hoc officio-
 lum petentibus gratificer: diutius differendum non
 putauì, quin ea iam antè quasi publica, in lucem
 emitterem. Idq; maximè vestri gratia, qui priua-
 tim cura fideiq; mea commisi estis: propter quos
 Illustrissimus Clementissimiq; Princeps noster,
 non nuper solùm, verùm etiam dudum voluit, vt
 ad maturandum vestrum in studijs profectum,
 Et quò celerius positi ad sacra studia capeffenda
 procedere: Philosophia praecepta quàm breuissimis
 vobis exponi, vestraq; studia, iuxta Aristotelis
 explicationem, compendijs quoque adiuuari.
 Quod quidem in hoc libello tanta fide ac studio
 praestiti, vt breuius tradere non potuerim: nisi
 planè obscurus euadere voluissem. Quae enim ad A-
 ristotelis textum explicandum non summè necessa-
 ria duxi, ea vniuersa pratermisi: solùm illa com-
 plexus, quae ad disciplinam Ethicam addiscendam

AVTHORIS.

omitti non potuerunt. Ex quibus etiam difficiliora
 præsertim argumenta varijs inuoluta probatio-
 nibus, ad Dialecticas reuocata formulas, legenti-
 um oculis planè nuda exposui. Facilitiora verò, &
 sicubi author vnā eandemq; rem multis argu-
 mentiis confirmat, breuissimè & paucis tantum
 verbis perstrinxi, planè curto incultoq; sermonis ge-
 nere vsus. Propositum enim mihi fuit, vniuersa
 exponere: id tamen eo modo, quo studia vestra nuf-
 quam remorarer, sed potiùs expedita ista docendi
 ratione, cursum vestrum grauiter adiuuare: inte-
 rim & vos & reliquos omnes, qui has questiones
 legere volent, peramanter rogans, vt inter legen-
 dum eas cum Aristotelis textu conferant. Tum
 enim patebit, quæ obiter legentibus fortè vel ine-
 præ vel otiose scripta videri possent, singula vsam su-
 um habere: nec quicquam à me sine causa esse po-
 situm. Ceterum vobis honestissimi charissimiq; iu-
 uenes, libellum hunc ea condigne dedicatum volo:
 vt siue in hac siue alia Aristotelica Philosophia
 parte versabimini: sacra illi studia semper sentiun-
 gatu, & ad ea reliqua omnia reuocetis, tanquam
 ad vnicum studiorum vestrorum scopum: certò
 persuasum habentes, quemadmodum ad sacram
 Theologiam addiscendam, Aristotelica Philoso-
 phia mirificam vtilitatem adfert. ita vicissim hanc
 ab illa perfici & absolui, & sine ea omnem Philo-
 sophiam plane manere & inuani esse: non solum
 Apostoli teste: verum ipse quoq; Cicero, qui

PRAEFATIO

Hic est quod DEVS in terris diuinissimum edidit,
 ignorauerit: Philosophiam tamen non tan huma-
 narum, quam diuinarum rerum contemplatione,
 definiendam putauit. Aristoteles uero in ea quo-
 que collocasse uidetur summum hominis bonum:
 Dum supremam felicitatem in sapientia studiis:
 ac diuinarum rerum contemplatione positam,
 ultimo Ethicorum aliquot Argumentis confir-
 mat. Ut autem in utroq; studiorum genere dili-
 gentes & assidui sitis: excitare vos imprimis debet
 clementia & benignitas Illustrissimi, clementis-
 simiq; nostri Principis, cui Collegij nostri Oecono-
 mia, quotannis tot millibus florenorum constat:
 nec aliam Celsitudo eius pro summa hac benefi-
 centia sibi gratiam referri postulat: quam ut in
 istu disciplinis diligentes sitis: hysq; aliquando pro-
 be exculti, in Scholis & Ecclesia eo maiore cum
 fructu doceatis. Cuius etiā exempla praeclara ha-
 bitenus prabuere, qui ante vos summo hoc beneficio
 sunt rsi: qui cum studijs hysce gnauiter incubu-
 issent, eruditionem inde nequaquam contemnen-
 dam consequuti sunt, nunc passim in Ecclesijs
 Scholisq; celeberrimis magna cum laude docentes.
 Cumq; anno superiore è Collegio nostro ad Eccle-
 siae Ministerium euocati essent amplius quinquag-
 inta iuuenes, pleriq; omnes Philosophiae Magi-
 stri, ut etiam metui esset, ne propediem desce-
 rent, quibus Ecclesiarum nostrarum cura com-
 menderetur: ea tamen interim fuit sodalium ve-
 strorum

AUTHORIS.

frorum in studijs alacritas & diligentia, isq; per
 Dei gratiam profectus: ut si maximè nunc toti-
 dem ad Ministerium poscerentur: eos satis instru-
 ctos exhibere, nobis nequaquam difficile foret.
 Quæ vos iuniores, qui Philosophia adhuc operam
 datis, mouere excitareq; debent: ut illorum vesti-
 gijs gnauiter insistentes, summo caueatis studio,
 ne vlla in parte sodalibus vestris inferiores repe-
 riamini. Ita enim non solum Illustriss. mo clemen-
 tissimog; Principi nostro vos commendare: ve-
 rum etiam in Ecclesijs ac Scholis aliquando par-
 cum fructu ac laude docere: ac tandem veram
 illam & supremam felicitatem, à qua tot
 Philosophi aberrauere, citò sperare
 poteritis Valere. Tübingæ, 6. Au-
 g. meo, idibus Decembris,
 Anno Salutis 1578.



ORNA-

ORNATISSIMO VIRO, M.
SAMVELLI HEILANDO, ETHI-
ca in Academia Tubingensi Professo-
ri, Stipendijq; illustris Praefecto,
Compatri suo caris-
simo, S.

Μεχρὶ τέο κρύπτῃς σὺν ἡμῶν, κλενὲ
σάωτηρ;
ἢ δ' ἢ θ' ἀπὸ ποθεῖ φιλομαθῶν ἔχρηός.
Ἀμβάδ' αἰ, σφετεριζόμεν' μέχρ' ἄλλ' αἰ
ἄμ' ἐκδ' αἰ;
Ἀλλὰ δεὸς τί σου ὅς ἢ ἀχάρις αἰ ἔν.
ἢ κ' οὐθι. σὸς κάματο' πέλ' ἀριστοτέλε' αἰ
ἔδ' εἰς μόσ.
ἢ μάλα τὸ δ' ὄφελ' αἰ, παμπολέεσσ'
μέγα.

Quando venit tandem tua morum docta Synopsis?
Expetit hanc cupide gens studiosa diu.
Expettas. alius tribuens sibi dum prior edat?
Qui male gratus, eum puniat ira Dei.
Da. Tunc est hac nexus Aristotelæ catena,
Proderit hac multum: spondeo, crede mihi.

Martinus Crusius, viriusq;
Linguae Professor.

ER-

ERHARDVS

CELLIVS, ACADEMIAE

Tubingensis Professor,

L. S.

Ethica, quæ morū formā complectitur, omnes
Aequiparat partes, Philosophia, tuas,
Aut etiam superat, siue excellentia cordi
Vtilitas cordi siue sit ampla tibi.
Manat, & in terras hæc latè effunditur omnes.
Quælibet ipsius commoditate vigent,
Omnis opte ipsius Respublica surgere cœpit.
Hac seruata fuit, hæc stabiliरा fuit.
Sola hæc omnigenis exordia præbuit æquis
Legibus, hæc vires obtinuère suas.
Hæc peperit cunctis ingenia commoda regni:
Disciplinarum hæc sustinet omne genus.
Est reliquis in eam spectantibus omnibus vnani
Dignior, & reliquis plus ea laudis habet.
Mens etenim reliquis quasi facta paratior, inde
Aptior est studijs Ethica cella tuis.
Ecquid & hæc hominis non est vel summa creati,
Vt ratione animal sit sociale sua.
Vt ratione loquens faxit noua fœdera, firmet
Antiquas: & vitam conuenienter agat.
Vt vitijs pulsus, animum virtutibus ornet
Semper, & ex omni parte beatus agat.
An non moralis docet hæc doctrina Sophiæ?
An non hoc opus est Ethica dia tuum?
Hæc si vera, velut longè verissima, quanto
Ornandi studio sunt & honore viri?
Ethica voce graui qui pandunt scripta disertè:
Qui simili euulgant Ethica scripta stylo.

Quem

Quem reor? Heilandum, cui vis est inclyta mentis,
Cui pietas ingens, cui bene nota fides.
Cuius inoffenso procedit iramite vita,
Qui grauis, humanus, vir bonus, atque pius.
Cui doctrina fuit ductu producta perenni
Omnibus ex riuus, Philosophia, tuis.
Hic aliquot quanto docuit modò lustra paratu
Ethica? qua officio functus hic arte suo?
Qua, quod Aristoteles docta breuitate locutus.
Ingenij explicuit dexteritate sui?
Ille Tubingæ ne tantùm commoda publi
Feret, in hac viua voce docendo Scholæ:
Verùm alijs etiam falsim foret utilis oris,
Insignem hunc magna fecit ab arte librum.
Ecce preces tandem hanc & plurima vota Synopsin
Extorsere, bonis vota peracta viris,
Hactenus ut cupidè magno quæ scripta labore,
Nunc maiore typi commoditate legas.
Ethica quam doctè liber hic quàm tradit apertè,
Aptè, perspicuè, quàm tibi cuncta benè?
Ergo virum obserua, colito, venerator, honora,
Omnibus afficito laudibus ergò virum.
Et si grata Deo, pubes studiosa datori.
Omniaque Heilando fausta precare tuo.

ARGV.

ARGVMENTVM, ET METHO-

DVS LIBRORVM ARI-

stotelis ad Nicoma-

chum.



RISTOTELES'IN

Libris ad Nicomachum, de moribus differit, hoc est, de vita ad virtutem componenda: idq; pulcherrima methodo, qua subinde à pra-

sentibus occasione sumta, legentem in sequentium cognitionem perducit. Prioribus enim tribus capitibus, prolegomena quaedam tradit, quibus discentem ad futuras disputationes preparat: potissimum verò docet, quis moralis scientia finis sit, nimirum ipsa hominis beatitudo. Hanc verò mox sequentibus capitibus explicat, eiusq; causas ordine recenset, inter cetera probans, eam in solo virtutis studio collocandam esse. Itaq; de virtutibus deinceps prolixam disputationem instituit, qua maximam quoq; huius operis partem consumis, initio sumto à libri primi ultimo capite. Nam quatuor sequentibus libris de morum virtutibus differit: Sexto de ijs, qua mentis sunt, ac δ'ῆλον καὶ ἀδύνατον dici solent: septimo verò de imperfectis illis, continentia nimirum, & qua tolerantia dici-

R

tur.

I.

II.

III.

ARGV.

- IV. *tur. Non solum autem de virtutibus disputat, verum de ceteris quoque rebus, ad eas colendas pertinentibus, amicitia nimirum, & voluptate: quarum illam quidem octauo & nono libro hanc vero decimo, exponit, quinq, primis capitibus. Atque ita vniuersis virtutibus ordine expositis, tandem earum delectum habet, & ostendit optimam ex illis sapientiam esse, & supremam hominis beatitudinem in sapientie studijs, & rerum diuinarum cognitione & contemplatione collocandam. Cum autem hisce libris hoc solum agat, vt morum virtutes doceat, quibus etiam sua quadam felicitas proposita est, vltimo capite docet, quomodo morum precepta hactenus tradita ad vsum reuocari, & moralis virtus à nobis peti, & ita civilis quoque beatitudo comparari possit.*

LXXX

L I T
M V S
breui

ic tuendam

Quot
Vulgo
nam Gr
am verò
dem nobis
& suam co
Ulla verò o
virtutem co
dis ipsum b

Quotup
Ea tre
moni nom
Philosoph
inde ostend
nus. Secu

LIBER PRI- MVS ETHICORVM.

breuibus & perspicuis Quæ-
stionibus expo-
situs.

Quid est Philosophia?



EST doctrina, ex qua vni-
uersa discimus, quæ Deus in
toto Mundo nobis, vel con-
templanda, vel ad vitam be-
nè tuendam agenda proposuit.

Quot partes habet Philosophia?

Vulgò in duas diuiditur: quarum
alteram Græci $\pi\rho\alpha\gamma\mu\alpha\tau\iota\kappa\acute{\omega}\nu$ seu $\theta\epsilon\omega\rho\eta\tau\iota\kappa\acute{\omega}\nu$, alte-
ram verò $\theta\epsilon\omega\rho\eta\tau\iota\kappa\acute{\omega}\nu$ vocant. Et hæc qui-
dem nobis rerum cognitionem aperit,
& suam cuiq; causam assignare docet.
Illa verò ostendit, quæ ratione mores ad
virtutem componendi, ac in rebus gerē-
dis ipsum bonum sit apprehendendum.

Quotuplex est Philosophia Practica?

Ea tres partes habet. Prima com-
muni nomine $\theta\epsilon\omega\rho\eta\tau\iota\kappa\acute{\omega}\nu$ dicitur, quæ practica
Philosophiæ fundamenta iacit, &
inde ostendit, qualis debeat esse vir bo-
nus. Secunda $\delta\omicron\kappa\omicron\nu\omicron\mu\iota\kappa\acute{\iota}$, quæ docet
B 1 admini-

administrarerem domesticam, & fungi bonisoeconomi officio. Τερτια πολίτικη, quæ boni principis munus, Rei quæ uepublicæ constituendæ, ac tuendæ rationem exponit.

Quid est Philosophia. φιλοσοφία?

Est disciplina morum, generalem quandam omnibus, & singulis, bene beateque viuendi rationem præscribens.

Circa quid versatur hac scientia?

Circa mores hominum: vnde & nomen habet: φιλοσοφία enim, ingenium hominis, indolem & mores significat. Mores autem instituit ad virtutem, ex qua sola quod bonum est agendo consequimur.

Quid vocas Bonum?

Veteres bonum esse dixere, quod omnia appetunt: idque non ineptè. Omnes enim artes, omnesque disciplinæ, actiones item & conatus vniuersi mortalium, semper ad aliquod bonum tendunt. Cum autem hinc pateat, boni causa cuncta fieri: cuius verò causa aliquid sit, id finis eius dicatur: rectè hinc colligi puto, bonum nil aliud esse, quàm cuiuslibet rei finem.

Cum

Cum autem qualibet scientia, ars, & actio, proprium finem habeat, & propterea multi fines sint: numerorum delectus aliquis est?

Maximè. Quemadmodum enim artium alia propter alias expetuntur: ut ars frænorum propter Equestrem: hæc propter Militarem: & hæc ipsa demum propter Imperatoriam: inter quas ea semper, propter quam alia expetuntur, superior est, & exoptatior: ita quoque ipsarum fines, alij subinde propter alios expeti solent: & propterea alij alijs superiores sunt, ideoque meliores & exoptatiores.

Cap. II.

Num perpetuo finis alius propter alium exoptatur, an verò tandem aliquis occurrit, qui non propter alium, sed per se fit exoptabilis?

Certè nisi talis aliquis esset, in quo appetitus noster, tanquam in summo bono, conquiesceret: fieret, ut aliud ex alio petendo progredieretur in infinitum: & ita tandem irritus, & inanis evaderet.

Iste verò cuius scientia finis est?

Cum finis hic supremus sit, summumque hominis bonum: oportet, ut eius sciëntia fit,

fit, quæ præstantissima est, & cæteris do-
minatur. Talis autem videtur esse ipsa
ἡ ἀρετή. Nam cæteris artibus & scien-
tijs præest: statuens, & præscribens,
quas in ciuitate esse, & quas quendq; dis-
cere, & quousq; eas exercere, oporteat.
Præterea, vitur honoratissimarum sci-
entiarum (quæ quidem in rebus geren-
dis versantur) opera: Imperatoriæ, Oe-
conomica & Oratoriæ. Necesse igitur
est, eius sine reliquarum artium fines
contineri, cumq; summum bonum esse.

Cap. III. *Cum ergo Politica scientia fundamenta ex Ethica
discenda sint: cupio, eam prius mihi tra-
di, & primum explicari, quali-
bus illa demonstrationi-
bus doceri possit?*

Quandoquidem in explicandis dis-
ciplinis, docendi Methodus propositæ
materiæ accommodanda est: videtur sci-
entia hæc non exquisitis tradenda de-
monstrationibus: sed docenda modo pla-
no, & populari. Habet enim materiã non
necessariã sed contingentẽ, & pro circũ-
stantijs mutabilem. Qualia sunt, non tan-
tùm externa bona, circa quæ agendo
versamur: verùm etiam interna, vt quæ
honestæ & iustæ vocamus: secundum
quæ

quæ m
tam vari
ter conf
stare. It
cabuntur
ad hanc
eumen n

Arist
differen
um, de
demonst
rudiorum
tatem, qu
videatur
bationes
get. Vbi
uenes de
genio &
complur
periatur
rum mon
bus iudic
suos rati
Qua meth
princip

quæ mores informandi sunt. Illa enim tam varia sunt, tamq̃ incerta: vt videantur consuetudine solum, nō natura constare. Itaq; si probabiliter tantum explicabuntur: idoneus, & eruditus auditor, ad hanc scientiam discendam, maius acumen non desiderabit.

An non quisvis huius scientia idoneus auditor est?

Aristoteles quidem iuuenem excludit: tum quod putet ipsum rerum ciuiliū, de quibus hic disputatur, & vnde demonstrationum sumuntur principia, rudiores esse: tum etiam quod ad virtutem, quæ hic docetur, consequendam, videatur ineptior propter animi perturbationes, & affectus, quibus ipse indulget. Vbi tamen manifestum est, ipsum iuuenes definire, non annis & ætate, sed ingenio & moribus: quales esse possunt complures adulti: cum contra multi reperiātur honesti iuuenes: qui præceptorum monitis adiuti, & de ciuilibus rebus iudicare aliquid possunt: & affectus suos ratione, & consilio moderari.

Qua methodo in hac arte viuendum est? Num à Cap. II. III. principijs faciendum initium, an ad illa progrediendum?

Quemadmodum omnes disciplinae, initium faciunt à notioribus : ex quibus postea, quæ ignota adhuc sunt, tradere ac docere solent : ita & in hac scientia, incipiendum ab ijs puto, quæ notiora sunt : & ea quidem nobis notiora : qualia sunt in Rebus pub. bene constitutis legitima, vsu recepta, approbata publicè. Itaque huius disciplinae studiosum bene educatum esse oportet, ac in ciuilibus quodammodo versatum : si cum fructu eius præcepta audire velit.

Ab his verò incipere non possumus, cum opiniones de summo bono, inter se discrepent : nec sciam, quæ potissimum sequenda sit?

Opportunè mones. Et si enim de summi boni appellatione plerique consentiunt: cum & docti, & literarum rudes, ipsum *ἑὺ δαίμωνίᾳ*, id est, felicitatem vocent. *εὖ ζῆν* autem, & *εὖ πράττειν*, id est, bene viuere, & bene agere, idem quod beatum esse putent: in eo tamen describendo, ac definiendo, multum inter se discrepant. Vt enim alias opiniones raceam: Vulgus id aliàs corporis voluptatem esse putat: aliàs opes & diuitias. Ciuium verè alij id honoribus definiunt:

definiunt
tem coll
quod b
rum op
quenda
simis re

Cur et

Qu
efficet :
admirat
mancip
Et fel
nis bonu
tis, ipsi
illa vber
Itaque
bonum

Qu
potestat
honorat
tis : qui
libitu ru
Cui
optetur
expectu
ciuiles,

definiunt: alij virtute. Platonici autem collocant in quodam per se bono, quod bonorum Ideam vocant. Quorum opinio cum nullam nobis sequendam putem: eas ante omnia brevissimis refutabo.

Cur ergo putas, felicitatem non in corporis voluptate ponendam? Cap. V.

Quia felicitas viros longè optimos efficit: qui autem corporis voluptates admirantur, euadunt seipsis deteriores, mancipijsq; persimiles.

Et felicitas quidem proprium hominis bonum est: voluptas verò corporis, ipsi communis est cum brutis: quæ illa vberius fruuntur, & frequentius. Itaq; pecunium potiùs, quàm humanum bonum dicenda est.

Cur non in honoribus?

Quia felicitas est bonum in nostra potestate positum, nec facilè eripitur: honor autem est in potestate honorantis: qui, quem obtulerat honorem, prohibitu rursus potest detrahere.

Cùmq; felicitas per se semper exoptetur: honor non per se, sed ob aliud expetitur. Gaudent enim honorari viri ciuiles, vt inde confirmant conscientiam

B s

proprie

propriæ virtutis: & sibi fidere audent, se viros bonos esse. Et propterea opinio-
ne illorum, virtus potius summum bo-
num dici posset.

*Cur ergo non virtute summum
bonum definis?*

Quia fieri potest, vt virtutem ha-
bens, viuat per omnem vitam ociosus:
nec quicquam præclare gerat: aut etiam
maximis prematur infortunijs. Igna-
uum autem terenti ocium, aut infortu-
nato felicitatem nemo tribuit: nisi velit
singulare quoddam *ἡσάδοσος* defendere.

Cur non opibus & diuitijs?

Quia vita opibus cumulandis dedi-
ta, vita plerumque violenta est. Parantur
enim opes vt plurimum vi & iniurijs ali-
orum. Quod autem violentum est, id
beatum vocare absurdum videtur.

Cumque beatitudo per se semper ex-
petatur, nec vnquam ob aliud: videmus,
pecuniam, & opes ob aliud expeti: ni-
mirum, vel ad vitæ vsus necessarios, vel
ad voluptates perfruendas, vel etiam ob
virtutem exercendam.

Cap. VI.

*Quid est idea, & qui sunt, qui in ipsa sum-
mum bonum posuere?*

Opinionis

Or-
crates, &
formas
ternas, &
particip
sunt, & i

Nun

Si re-
unt, & si
esse puta-
possunt.
bonorum
in summa
contendu
credimus
munes qu
seu natur
ginem ip
le proba
commun
si daretur
dam esse.

Ca

Quia
Bonum e
qualitate

Opinionis huius autores fuere Socrates, & Plato. Vocarunt autem Ideas, formas quasdam separatas, simplices, æternas, & diuinas: ex quibus, & quarum participatione, cuncta hæc inferiora, & sunt, & intelligi possint.

*Num ergo non rectè summum bonum: in
Idea posuerunt?*

Si rerum Ideas in ipso Deo posuerunt, & summum bonum Deum ipsum esse putauerunt, erroris accusari non possunt. Est enim Deus sors & author bonorum omnium: & in ipsum, tanquã in summum bonum, cuncta ab eo creata contendunt. Sin autem, (quod magis credimus) per Ideas intellexere communes quasdam in diuiduorum formas, seu naturas extrã Deum, ad quarum imaginem ipse hæc visibilia creauerit: facile probari potest, bonorum omnium communem Ideam, nec dari posse: nec si daretur, eam summi boni loco habendam esse.

*Cur bonorum Idea communis dari
non potest?*

Quia in bonis est prius & posterius. Bonum enim & insubstantia dicitur, & in qualitate, & in relatione: vbi substan-

ria accidentibus, & quod per se est, eo quod ad aliud refertur, semper prius est. Dicunt autem Platonici, in quibus prius & posterius sit, eorum vnā ideam dari non posse.

Et si bonis omnibus vna tantū idea esset: certē etiam in vno tantū prädicamento contineretur. Videmus autem bona in omnibus prädicamentis reperiri: vt in substantia De v m. & mentem, in qualitate virtutem, in quantitate mediocre: idemq; in cæteris.

Siqui vnā ideam haberent, vna quoq; scientia explicari possent. Siquidem vna etiam definitione contenta forent. Bonorum verò complures reperiuntur scientiæ, & eorum quidem, quæ in vno prädicamento reperiuntur. Occasionis enim in bello quidem scientia militaris est, in morbo medicina, in agris colendis agricultura.

Tum idea, quam illi τὸ αὐτοῦ κατὰ φύσιν vocant, nil aliud est, quàm cuiuslibet rei esse & ratio, quæ definitione exprimitur. At quodlibet bonum proprium esse propriamq; definitionem obtinet. Ea q; de causa propriam quoque ideam illi assignare oportet.

Videri

Videri
explicat
p

Q
dicent?
& volup
se bona
bona da
lorum I
se bona
munem
nem eti
nitione
men ipsi

Non ignor
Itaque
Ide

C
phia tale
minis in
ius cogn
fit. Sed I
rati a no
num fit:
bis ad se

*Videris mihi minus candidè illorum sententiam
explicare. Non enim omnium, sed tantum
per se bonorum, communem Ide-
am esse dixerunt?*

*Quæ autem, obsecro, per se bona
dicent? Num videre, sapere, honores,
& voluptates aliquas? Si enim hæc per
se bona esse negabunt: certè alia per se
bona dare non poterunt: & ita nec il-
lorum Ideæ locus erit. Sin autem ea per
se bona esse fatebuntur: tum vt com-
munem illis ideam astruant, commu-
nem etiam ipsis boni rationem ac defi-
nitionem assignare cogentur, quòd ta-
men ipsi præstare nunquam poterunt.*

Non ignoro, à te dissentire quosdam viros doctos.

Itaque hoc solum nunc dicas: cur, si talis

Idea dari posset: in ea non putes sum-

um bonum esse collo-

candum?

*Causa est, quòd in hac Philoso-
phia tale quærimus bonum: quòd ho-
minis industria comparari possit: aut cu-
ius cognitio ad vitam bene tuendam pro-
fit. Sed Idea ista Platonica, nec compa-
rari à nobis potest, cum separatim bo-
num sit: nec etiam contemplatio eius no-
bis ad felicitatem conducit. Si enim con-
duceret,*

duceret, eius etiam ars aliqua, aut disciplina inuenta esset, ex qua illam addisceremus. Et si verò artes complures iuuentæ sunt, ad vitam tuendam facientes: huius tamen scientiam hactenus ab omnibus neglectam esse cernimus.

Cap. VII,

*Felicitas ergo, quale tibi bonum
videtur?*

Puto id esse bonum perfectissimum: cum quia supremus hominis finis est: qui per se semper expetitur, nec vnquam ob aliud: cetera verò cuncta, propter ipsum exoptamus: tum etiam, quia αὐτοφάνης, id est, seipso contentum bonum est: cum per se solum vitam exoptabilem, nec re vlla indigentem efficiat. Et si enim cæteris bonis coniunctum, sit exoptatius, cum fiat bonorum quædam ἑνότης: at tamen etiam sine illis semper est nobis exoptatissimum.

Cum verò nec in honore, nec in voluptate, nec in ipsa quidem virtute, sit posita: in quo tandem rerum genere ipsam collocabis?

Arbitror ipsam in functione seu opere hominis rectissime poni. Quilibet enim res, cui opus aliquod est, perfectionem bonumque suum habet in opere suo positum.

positum. Homini verò proprium aliquod opus esse, manifestum est. Si enim faber & sutor, & quivis artifex, proprium aliquod munus habet; homo certè, quatenus homo est, illo non destituetur. Et si quodlibet eius membrum propriam functionem habet: verisimile est, eam quoque hominis partem, qua homo dicitur, propriam functionem, propriumque munus obtinere.

Quòdnam est illud proprium opus hominis?

Est functio eius facultatis, quæ vulgò rationalis dicitur. Nec enim vel sentientis, vel vegetantis esse potest: cum illa nobis communis sit cum brutis: hæc verò etiam cum plantis & stirpibus. Cum autem rationalis facultas dupliciter accipiatur: aliàs quidem ut rationem habens: aliàs verò, ut illi obtemperans: quarum illa mens: hæc verò appetitus dicitur: sit, ut etiā propria hominis functio duplex sit: quarum altera contemplatio: altera verò actio nominatur.

Num in quavis contemplatione aut actione hominis felicitatem collocas?

Non. Ut enim aliud est cithara canere: & aliud benè canere: ita quoque hominis

minis opus, aliud qualitercunque fit: aliud verò bene fit. Estq; inter ea ingens discrimen, cum illud cuiuslibet hominis sit: hoc verò non nisi viri boni, & virtute præditi. Vt enim qualibet res sua virtute perficitur: ita & hominis functio. Ea ergo sola functione definitur felicitas, quæ cum virtute coniuncta est.

Dic ergo tandem, quid est Felicitas?

Est animi functio, secundum virtutem optimam & perfectissimam: idq; in vita perfecta. Dico autem in vita perfecta: quia vt vna hirundo non facit ver, nec vna dies: ita hominem beatum efficit, nec vna actio, nec breue tempus: sed oportet, vt per omnem vitam, perpetuo quodam tenore, virtutem colat.

Cap. VIII.

Talem verò summi boni definitionem apud veteres non lego?

Si veterum opiniones excutias, videbis eas ab illa non dissentire. Vetus enim opinio est, tria esse bonorum genera, animi, corporis, & fortunæ, & ex illis animi bona præstantissima esse. Ex illa verò non obscure colligitur, quòd summum bonum, seu felicitatem collocant in animò.

Præterea

Præterea
hominis
esse: qu
animi fu
Tun
cem eu
bene age
gitur: ci
sic homo
lam
se dissen
runt: ca
prehens
deficiunt
& hisce,
vnde quon
tamen vi
rem put
Qui aut
Qu
bens, nil
bo, vnde
vnde
Olympic
fortissim
bant, & v

Præterea communiter statuunt finem hominis, functiones, & actiones quasdam esse; quæ iam clarè testantur, felicitatem animi functione definiendam.

Tum vulgatissimum est, virum felicem εὖ ζῆν & εὖ πρᾶττεν, i. e. bene viuere, & bene agere, vbi etiam virtus subintelligitur: cum sine ea, nec benè viuere possit homo, nec bene agere.

Iam verò, quæ veteres, etiam inter se dissidentes, ad felicitatem requirunt: ea vniuersa definitione hac comprehensa sunt. Alij enim eam virtute definiunt, alij prudentia, alij sapientia: & hisce, vel horum alicui, alij voluptatem coniungunt: alij externa bona. Quæ tamen vniuersa hac definitione contineri puto.

*Cur, autem in virtutis, vsu seu functione potius,
quàm ipsa virtute, felicitatem
collocas?*

Quia fieri potest, vt virtutem habens, nil boni agat: vt, qui somno, morbo, vinculis, alijsq; causis impeditus, viuere oecosus. Quemadmodum autem in Olympicis ludis coronabantur, non fortissimi: sed qui fortissimè pugnant, & vincebant: ita res bonas & præ-

C

claras

claras consequuntur, non qui optimi sunt, ac summis præditi virtutibus: sed qui summas, optimasque virtutes exercere solent.

Atqui prius negabas, in voluptate felicitatem collocandam esse?

Ibi sermo erat de voluptate corporis. Animi enim voluptatem, quæ vera voluptas est, adeò non excludo: ut statuat eam ipsi per se inesse, nec aliunde accersendam. Tribuimus enim felicitatem ijs tantùm, qui virtuti student: cui verò quis studet, quodque amat, id illi iucundum est.

Virtus præterea & actiones honestæ, sua natura delectant. Cùm enim quæ vulgò iucunda videntur, interdum molesta sint: hæc oblectant perpetuò.

Et huic etiam consentit nostra definitio, qua felices dicuntur, tantùm viri boni: qui enim honestis studijs ac virtute non delectantur: eos nemo bonos dixerit.

Taceo nunc, quòd felicitas, ex modò dictis causis, optimum est pulcherrimumque bonum. Quæ autem huius generis sunt, voluptatem in seipsis habent: nec illa ut appendice quadam indigent.

Sed

*Sed externorum bonorum in definitione tua
tua nulla est facta mentio?*

Attamen ex ipsa definitione patet,
illa ad felicitatem requiri. Ponimus enim
eam in functione secundum virtutem
hoc est in honestis actionibus: ut autem
honeste agas: bonis externis est opus.
Sunt enim ex illis quædam rerum genera
darum adiumenta: ut amici, opes, civilis
potentia. Quædam verò, si maximè nil
iuvant, dempta tamen, felicitatis splen-
dorem obscurant: ut generis nobilitas,
soboles prospera, forma corporis. Itaque
licet de felicitatis essentia non sint: at-
tamen ut eius, vel instrumenta, vel or-
namenta, adiungenda sunt.

Hoc ergo bonum, Deine donum est: an nostra Cap. I.
paratur industria, an verò fortunè
nobis obtingit?

Si felicitatem Deo acceptam feren-
dam putas, tanquam causæ primæ: verè
ac piè sentis. Qui enim cætera largitur
bona: multò magis dabit id, quod est
optimum.

Cùm autem sua largiatur, non imme-
diatè (ut vocant) sed per causas secun-
das: circa quas nostra versatur Philo-

C 2 / sophia:

sophia: puto, aliam huic secundam causam assignari non posse: quam hominis industriam, vel ob hoc ipsum, quod diuinum bonum est. Quæ enim nostra parantur industria: diuina videntur: tum, quia nostræ virtutis præmia sunt: tum, quia communicantur cunctis ad colendam virtutem non ineptis.

Et huic astipulatur etiam eius descriptio prius posita, qua dicta est animi functio, secundum virtutem: deinceps enim planum fiet, virtutem nostram industria comparari.

Tum ab initio dictum est: Felicitatem esse finem, seu opus ciuilis scientiæ: videmus autem, bonos principes, ut ciues suos felices faciant, maximam adhibere diligentiam, ut viri boni fiant, & ad res præclare gerendas idonei.

Iam verò, qui tantum, tamque excellens bonum fortunæ ascribunt: planè inepti sunt. Manifestum enim est, fortunam causarum omnium ignobilissimam esse: rem verò præstantissimam, ignobilissimæ causæ tribuere, absurdum est.

Nam vniuersa animalia huius boni

sunt capaxia

Quant

Quandoquidem consistit in actionibus virtuti consentaneis: videntur id brura consequi non posse: quia propter rationis defectum, secundum virtutem agere nequeunt.

Eademque de causa, nec pueri eius capaces sunt: licet propter spem, quam de se præbent, aliquando beati vocentur. Opus enim est ad bonum hoc, non solum virtute perfecta: verum etiam, quam illi adhuc carent, perfecta vita. Sunt enim in vita casus varij: quibos etiam hodie fortunatissimus, in senio tandem poterit in calamitates incidere.

Fortassis ergo satius esset, in hac vita neminem Cap. X.
beatum dicere: sed secundum Solonem,
extremum vita finem expectare?

Quæ Solonis sententia fuerit: non satis assequor. Si enim putavit, hominem post mortem modò civiliter beatum esse: tueri sententiam suam non potuit: cum prius modò probaverimus, felices esse, qui virtutem exercent: in morte verò civilis virtus exerceri non possit.

Si autem sensit, post mortem modò dici posse: quòd in vita beatus fuerit: quia tum extra malorum pericula sit

constitutus: refutari nullo negotio poterit. Vt enim viuentibus, quamuis negligentibus sæpe, & bona & mala accidunt: ita & mortuis multa adhuc accidere possunt, tam aduersa, quàm prospera: veluti honor & ignominia: liberorum item & omnino posterorum, res prosperæ & aduersæ: quæ certè ad illos pertinent.

Præterea absurdum videtur, quòd eum in vita felicem negabat, quem tamen post obitum felicem fuisse fatebatur, seipsum quasi erroris arguens.

Multò verò absurdior huius erroris causa est. Verebatur enim viuum felicem dicere, propter aduersorum casuum pericula quibus hominis vita sit obnoxia. Atqui si fortunæ casus possent felices, aut miseros facere: oporteret benè & malè viuendi rationem in illis esse positam. Patet autem ex suprà dictis, eam consistere tantùm in virtutum exercitio: Fortunæ verò bona, tantùm vt instrumenta quædam requiri, quibus virtutes ritè exerceas.

Num ergò hominem in hac vita felicem dicendum putas?

Certè secundum definitionem felicitatis.

citatis
transfigi
medita
autem i
tes eni
ces eger
turnior
petum
causam
literac
men per

Nun

Esti
tant:uni
enim ill
trig, au
quidem
in neutr
Magni
eum red
nament
sint. A
lædere
illi affer
diunt:)
percelli
suscipia

citatis, suprà probatam, qui vitam suam transigit, virtutem vel exercendo, vel meditando: is verè felix est. Vir bonus autem id per omnem vitam facit. Virtutes enim adèd altas in eius animo radices egerunt, vt ipsis quoq; scientijs diuturniores sint, & firmiores, propter perpetuum ipsarum studium. Atq; hanc ob causam fortunæ casus omnes laudabiliter, ac decenter feret: vt viri boni nomen perpetuò tueatur.

Num autem fortuna casus, vitam felicem mutare nequeunt?

Et si conditionem eius ex parte mutant: miserum tamè non faciunt. Omnes enim illi, aut magni, aut leues sunt: & vtriq; aut prosperi, aut aduersi. Et leues quidem, siue prosperi, siue aduersi sint, in neutram partem momentum afferat. Magni autem, si prosperi sunt, possunt eum reddere beatiorum: cum ipsi & ornamento, & ad virtutem adiumento sint. Aduersi verò si grauius premant: lædere quidem possunt: (Nam & dolorè illi afferunt, & in virtute colenda impediunt:) eius tamen animum nunquã ita percellit, vt vel improba, vel odio digna suscipiat. Omnes enim casus decenter,

& honestè fert: imò & in aduersis virtutem colit. Et quemadmodum bonus sutor, ex quibuslibet pellibus calceum quàm pulcherrimum conficit: ita ex ijs, quæ quouis tempore suppetant, ipse semper res pulcherrimas gerit: vt si maxime non possit perfectè beatus dici: attamen nec miser aut infelix verè appetetur.

Cum tamen in magna calamitate cesset ex parte felicitas: fateri oportebit, eam aut mutabilem, aut certe secundum Solonem, in hac vita nullam esse?

Hic meminisse reuelum, nos loqui de felicitate, quæ cadit in hominem: quæ etiam humano modo stabilem dicimus: vt si maxime graui quodam infortunio minuatur, firma nihilominus dici possit. Immutabile enim in rebus humanis dicitur, non quod omnino nulli mutationi est obnoxium: sed quod difficulter mutatur. Felicitas autem, si eius naturam rectè consideres, non ita facile mutari potest. Labefactat enim eam, non quæuis calamitas: sed ex tantum, quæ multæ sunt, quæ magnæ & atroces: ex quibus, qui semel felicitatem perfectam amiserit: non nisi longo tempo-

ris intervallo, cum magna quadam, & præclara consecutus fueris, eam recipieret. Itaque si dixerimus, beatum esse, qui externis bonis mediocriter instructus, secundum virtutem vivit, ac ita viviturus est: spero nos & in hac vita felicem hominem appellare, & absurdum illud mutabilis boni, quod Solon adeò horrebat, evitare posse.

Cum autem antea dixeris, posterorum casus etiam ad mortuos pertinere: scire cupio, num etiam his lædi possint? Cap. XL.

Quod ad ipsos pertineant, negari non potest. Esset enim, hoc non solum à sensu communi: verum ab omni plane humanitate alienum: puto tamen eos, inde, nec miseros effici, nec lædi posse. Nam quæcunque posteris accidunt: aut per se levia sunt, & nullum momentum habentia: aut sanè ipsis mortuis levia. Quod enim viventi calamitosum est: id in mortuo vix dici potest calamitatis umbra. Aut, si mortuis quadam magna sunt: certum tamen est, quod illis ipsi non communicent. Itaque licet tales posterorum casus ad mortuos felices pertineant: eos tamen nec miseros facere, nec lædere possunt.

Cap. XII. *Felicitas, in laudabiliumne an honorandorum bonorum numero habenda est?*

In laudabilibus bonis haberi non potest: quia videtur bonum optimum: laus verò optimis non competit. Quæ enim laudatur, ea referuntur ad aliquid: id est, docentur ad aliquid prodesse, quod sit ipsis melius. Optima verò, ad aliud se melius, referri, id est, melioribus comparandis inferuire nequeunt. Atque hinc est, quòd Deos hominesque diuinos, non laudamus. Et Eudoxus hoc ipso probare voluit: voluptatem summum bonum esse: siquidem cum bonum sit, non laudetur. Videtur autem esse potius bonum honorandum, & tanquam diuinum quiddam suspiciendum. Est enim principium & causa bonorum omnium: imò omnium nostrorum operum, & principium, & finis. Quod autem tale est: id meritò diuinum & honorabilè appellamus.

Cap. XIII. *Eum felicitas definiatur animi virtutibus: dic mihi, quas partes seu facultates, habet hominis animus?*

Animus hominis duas partes habet: quarum altera λογική, id est, ratione præ-

prædi-
expers
cultas
cognos-
dis, vel
tem & la-
homo n
procrea-
quidem
fingitur
somno:
nè cont
interno
mente y
quimur,
tur & quid
modo p
hominu
hisq; lib
Mirum y
tem
Quæ
non pos
mè pug
eibus ac
illis cui

prædita: altera verò ἄλογος, & rationis
 expers dicitur. Et λογική quidem ea fa-
 cultas est: qua tum res per causas suas
 cognoscimus: tum de rebus vel agen-
 dis, vel faciendis, deliberamus. Quæ au-
 tem ἄλογος dicitur, eius altera parte
 homo nutritur, augetur, & sibi simile
 procreat, quam φύκινον nominant: cuius
 quidem virtus non est hominis propria.
 Fungitur enim suo munere maximè in
 somno: ubi hominis mens, & virtus pla-
 nè conticet, & bonus ab improbo non
 internoscitur. Altera verò parte res vel
 mente vel sensu perceptas, aut prose-
 quimur, aut fugimus: quæ Græcè voca-
 tur ἡγετική: quæ, quia rationis quodam-
 modo particeps fit: virtus eius, propria
 hominis est, & ad felicitatem pertinet,
 hisq; libris nobis explicanda est.

*Mirum videtur, ἢ ὁρκετικὸν, rationis exper-
 tem esse: & tamen eius compotem
 posse fieri?*

Quòd à ratione diuersa sit, negari
 non potest: cum ratione enim sapissi-
 mè pugnat: quemadmodum continen-
 tibus accidit & incontinentibus. In
 illis enim, cùm recta ratio sit, & hor-
 retur

tetur semper ad optima : appetitus tamē illi reluctatur : & instar paralytici membri, perpetuò in contrarium fertur.

Quòd autem rationis particeps fieri possit : manifestum est in continentibus, & magis in temperantibus. In his enim appetitus rationi consentit.

Præterea id etiam patet ex admonitionibus, obiurgationibus, & exhortationibus : quibus languentem appetitum multis rationibus excitamus : ijs enim moveri, & flecti se non pateretur, nisi eas perciperet.

Videtur autem rationis dictamen percipere, non ut Mathematicus conclusiones suas intelligit : sed quemadmodum discipulus Præceptoris sui, aut filius Parentis mentem tenet. Quid enim sibi velit, percipit : cur autem & quo consilio id præcipiat, assequi non potest.

Animi ergo virtutes, quotuplices sunt ?

Quædam mentis virtutes sunt, & vulgò vocantur *Provoñtaci* : ut sapientia, prudentia, intelligentia. Quædam verò ad appetitum referuntur, & voluntatem at liberalitas, temperantia, fortitudo :

indolens.
lemus.
rogati.

Vilim na
tius



morales
fatione
tur enim
id est, a
fuit

N

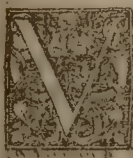
Cor
fuerunt
tem hab
tam at b
Eis
cultures
nealiqu

tudo: quas *ἠθικά*, id est, morales appel-
lemus: siquidem de moribus alicuius
rogati, eas referre solemus.

Liber secundus.

*Virtus naturāne inest, an doctrina aliqua, an po-
tius consuetudine comparari potest?*

Cap. I



Virtutes quidem, quas

διδασκαλικά appellauimus,
magna ex parte ortum, in-
crementumque suum habent
a doctrina: *ἠθικά* verò, quas

morales vocamus, usu parantur, & assue-
factione: vnde & nomen habent. Dicun-
tur enim *ἠθικά*, quasi *ἠθικός*: quod est *ἠθικός*,
id est, à more, & consuetudine profecta
sint.

*Num ergo morum virtutes naturā
non inveniunt?*

Certè quæ natura nobis insunt, con-
suetudine mutari nequeunt: morum au-
tem habitus consuetudine mutantur,
tam ad bonum quàm ad malum.

Eis quæ natura insunt, eorum fa-
cultates prius habemus, quàm funcio-
nes: aliquas edimus. Prius enim accipi-

ITUM

mus ambulandi facultatem, quàm ambulamus. Circa virtutem verò, prius edimus actiones, ac postquam diu egerimus, virtutem modò accipimus.

Quod autem consuetudine potius compàretur: testantur Legumlatores, qui ciues suos nulla alia re, quàm consuetudine, conantur bonos, ac iustos efficere.

Num verò ad virtutem natura nil confert?

Etsi virtutis habitum non largitur: attamen habilitatem quandam tribuit, ad eum accipiendum. Eius enim quædam principia suggerit ac δυνάμεις; quas consuetudo deinde perficit, & absoluit.

Num ergo circa mores me gnaviter exercendo, virtutem consequar?

Si quidem id rectè feceris. Quem admodum enim in artibus addiscendis, & boni, & mali fiunt artifices: pro ut quisq; se in ijs exercuerit: ita quoq; in virtutis studio. Ex eadem .n. militia, alij fortes evadunt, alij timidi: & ex ijsdem contractibus, alij iusti, alij iniusti fiunt. Qui enim honesta, & iusta agit: virtuti assuescit: qui autem mala agit, crebriùs: cauere nò potest, quin vitium contrahat.

Quo-

Quemod

Prim
esto: vt
rationer
homo se
suisvirtu

Iub
tatas: h
nec defe
admodu
uiores,
debilitat
vel plus i
tatem ho
pertime
culum
planè te
tas verò
nestas, &
bus virtu
potest.

Quoties h
consequ

Cert
binon po

Quomodo autem actiones instituende sunt: ut per eas virtutem accipiam? Cap. II.

Primum hoc, & generale præceptum esto: ut instituantur secundum rectam rationem. Hæc enim sola est, per quam homo se digna gerit: & rebus à se gestis, virtutis laudem consequitur.

Quid præcipit recta ratio?

Iubet actiones nostras esse moderatas: hoc est, quæ nec excessu laborent, nec defectu: sed medium teneant. Quemadmodum enim exercitationes, vel grauiiores, vel remissiores, corporis vires debilitant: ita ut virtutis studio, quod vel plus in actionibus, vel minus est, virtutem heberat, & corrumpit. Qui enim pertimescit omnia, nec vllum subit periculum, timidus efficitur. Qui verò nullo planè terretur, audax euadit. Mediocritas verò est, quæ fortes, & in genere honestas, & iustas actiones efficit: ex quibus virtus gigni, confirmari, & augeri potest.

Quoties honesta, aut iusta agenda sunt, ut virtutē consequar: aut vnde coniciam, me virtutem iam consecutum esse? Cap. III.

Certus actionum numerus præscribi non potest. Virtutis autem per eas acqui-

quisita coniecturam capies ex voluptate, & dolore, quæ ipsas comitantur. Qui enim eius habitum nondum adeptus est, honestis, & iustis actionibus adhuc cruciatur, & dolet. Qui verò virtutem iam est consecutus: eas non modò sine molestia: verùm etiam maxima cum delectatione exercet. Virtutis enim proprium munus est, ut animum nostrum, ritè & dolere & gaudere faciat.

Pursane, virtutem circa voluptates & dolores occupari?

Quòd circa illa versetur, multis probari potest. Etenim quod homines corrumpit, ac improbos efficit: in eo videtur præcipuè requiri virtutis opera: voluptate autem, & dolore, hominem corrumpi ac improbum fieri manifestum est. Nam propter voluptatem, improba agimus: propter dolorem, ab honestis abstinemus.

Certum est etiam, virtutem versari circa actiones, & affectus hominum. Sunt autem actionum affectuumque nostrorum, voluntas & dolor, individui comites.

Virtus porrò videtur occupari circa vitiorum medelas. Vitijs autem mederi solemus

olemu
modum
ac poen
Cum

lior fiat,
occupati
virtutem

Add
tum ver
regenda
apem lo
expeten

Deni
i circa ad
tem me
Inq non
circa vol
asserunt.

Circa v

Circ
tus, quæ
ca diffici
ri multò
perferre
resistere,
omnium
mentis in

solemus voluptate & dolore: quemadmodum Legumlatores faciunt, præmijs ac pœnis propositis.

Cumq; omnis habitus ex eo, vel melior fiat, vel deterior, circa quod ipse occupatur: patet voluptate, ac dolore virtutem & corrumpi & adaugeri.

Addenunc, quòd, cùm virtus & vitium versentur circa res expetendas & fugiendas, voluptas & dolor in ijs principem locum tenent: suntq; omnibus expetendis & fugiendis communes.

Deniq; planum est, virtutem versari circa actiones hominum: actiones autem metiri solemus voluptate & dolore. Itaq; non ineptè sentiunt, qui virtutem circa voluptatem & dolorem versari asserunt.

Circa utrum horum, virtus magis suo munere fungitur?

Circa voluptatem. Nam omnis virtus, quemadmodum & ars, versatur circa ea difficilins: voluptatem verò moderari multò difficilins est, quàm decenter perferre dolorem. Est. n. difficilins illi resistere, quàm vel ipsi iræ: quæ tamen omnium animi perturbationum vehementissima esse putatur.

D. Mior

Cap. III.

Miror autem, quod dicis, oportere iusta agendo iustum fieri. Putabam enim, iusta agentem, iam ante iustum esse: quemadmodum, qui Grammaticum aliquod, aut Musicum opus prestat.

*Grammaticum & Musicum
esse oportet?*

Primum nego, quicumque Grammaticum aut Musicum opus edit, esse Grammaticum, aut Musicum. Possunt enim talia etiam casu, aut alio suggerente fieri. Dicitur autem Grammaticus, & Musicus, non qui casu, aut imitatione: sed ex artis præceptis tale quid edit.

Præterea dissimilis est artium, & virtutum ratio. Artis enim opus, perfectionem suam in seipso habet: itaque sufficit, si certa ratione conformatum efficitur. Virtutis autem opus, commendationem suam accipit ab ipso agente: si nimirum ille sciens, & consultò agat, quod iustum est, nec aliud in hoc quærat, quam ipsam iusticiam: ac denique id ipsum constanter agat, firmoque proposito. Hæc enim omnia, ad virtutis opus pertinent. Et quæ actiones hoc modo non aguntur, (quales certe omnes illæ sunt, quas ante habitum edimus) etsi iustæ quodammodo dici possunt: non tamen is, qui eas agit, ex ipsis iusti nomen promeretur.

Quò

Quò facit

In genere
habitus,
nus suum
specie ver
sultò age
eque no
finiret: l
temperie
nobiscum
consequi

Quia
ut, ut aut
scelus ali
quit. Ma
dici non
nec mali
vitupere
mur viti
demur.

Præter
non ex
non ex
eo esse n
Tace
quidam

Quod facilius virtutem consequatur, scire cupio,
quid virtus sit?

Cap. I.

In genere quidem nil aliud est, quàm habitus, quo vir bonus efficitur, & munus suum benè ac laudabiliter obit. In specie verò est habitus eligendi, vel consultò agendi: positus in mediocritate ea, quæ nos respicit, & ut vir prudens definiret: hoc est, moralis habitus, quo semper id agimus, ut quod moderatum, nobisq; conueniens ac honestum est, consequamur.

Cur habitum vocas?

Quia cùm animi qualitas sit: oportet, ut aut habitus sit, aut facultas, aut affectus aliquis. Quartum enim dari nequit. Manifestum verò est, eam affectum dici non posse: cùm affectibus nec boni nec mali dicamur: nec laudemur, nec vituperemur: attamen à virtute dicamur viri boni, & eo nomine commendemur.

Præterea turbamur affectibus sine $\pi\rho\sigma\alpha\gamma\epsilon\iota\sigma\iota$ & inconsultò. Virtus verò, aut $\pi\rho\sigma\alpha\gamma\epsilon\iota\sigma\iota\varsigma$ & consilium est, aut certè sine eo esse non potest.

Taceo nunc, quòd affectus motus quidam sunt: quibus non disponi, sed

D 2 moueri

moneri tantum dicimur: virtutes autem motus non sunt: sed dispositiones, quibus disponi quodammodo & confirmari solemus.

Ceterum, quod neque facultas sit: iisdem propè rationibus planum euadit. Propter potentias enim, seu facultates, nec boni nec mali dicimur: ideoque nec laudamur, nec vituperamur.

Deinde, potentia nobis natura insunt: virtutes verò & vitia, nobis natura non insunt: sed vsu parantur, quemadmodum supra ostendimus.

Cap VI.

Probè, eam in mediocritate consistere?

Quod si artes & disciplina, tum munere suo probè fungantur: cum opera sua ad mediocritatem referunt: virtus certè, quæ omni arte præstantior est, ac certior ad medium sua multò magis reuocabit.

Videmus præterea, quod in affectionibus & affectionibus moderatione caret, & vel plus vel minus est, grauiter reprehendi: virtus verò, in ijs aded non reprehenditur: vt ab omnibus bonis etiam celebretur.

Et si virtus in extremis, id est, in excessu & defectu esset posita: certè, vt
extre-

extrema
medium
rei virtu
hoc affi
plures
recte ag
admodu

Qui
quidem
distat
pud om
vocant
plus est,
in se per
uatis fir
gulis al
hoc po
tute, ex

Quoru
Duo
ab offic
rò in co
cessus,
est, defe
Num q

extrema plura sunt, vnum verò tantum medium: ita quoque plures essent vnius rei virtutes, & vnum tantum virium. Sed hoc affirmare absurdum est. Cum enim plures sint peccandi modi, virtutis & recte agendi tantum vnus est: quem admodum etiam Pythagorei sentiunt.

Cur addis: Qua nos respicit?

Quia duplex est medium: alterum quidem rei: quod ab utroque extremo distat æqualiter, vnumque & idem est apud omnes: alterum verò personæ (ut vocant) vel respectu nostri: ut quod nec plus est, nec minus, quam decet: sed cuiusque personæ accommodatum. Obseruatis simul, & loco, & tempore, & singularis alijs actionum circumstantijs. Et hoc posterius, tum ab artibus, tum à virtute, expetitur.

Quorum extremorum est ista mediocritas?

Duorum vitiorum: quorum alterum ab officio viri boni deficit: alterum verò in eo modum excedit. Itaque hoc excessus, Græcè ὑπερβολή: illud ἑλάττωσις, id est, defectus dicitur.

Num quilibet affectus, & quævis actio, huius mediocritatis capax est?

D 3

Sunt

Sunt quædam actiones (vt & affectiones) quæ nec excessus , nec defectus ratione , sed sua natura malæ sunt : vt maleuolentia , inuidia , impudentia : item furtum , adulterium , cædes . Quæ cum non possint vlllo vel modo , vel tempore fieri , vt se bene habeant : mediocritatis certè capacia non sunt .

Et sanè : si admitterent mediocritatem aliquam : caperent etiam eiusdem excessum & defectum : & sic fieret excessionis excessus , & defectiois defectio .

Adde , si mediocritatem admitterent istæ viciosa actiones : vicissim actiones honestæ excessum & defectum susciperent , quo simul turpes esse possent . Sed hæc absurda esse , nemo non intelligit .

Cap. VII. *Vt videam , virtutem in medio positam : cupio id mihi in singulis eius speciebus demonstrari ?*

Hic primùm scire oportet , moralium virtutum quatuor esse genera : quorum primum , versatur circa hominis corpus : secundum , circa eiusdem bona & mala externa : tertium , circa hominum conuiuium & conuersationem : quartum , circa contractus & commercia : quæ singula , inter excessum & defectum posita esse , facile ostendam .

Quæ

Quænam occupantur circa curam corporis?

Fortitudo & Temperantia: quarum prior quidem, moderatur metum & fiduciam circa mortis pericula: estq; mediocritas inter audaciam & timiditatem: quarum illa excessus, hæc verò defectus quidam est. Posterior autem versatur circa corporis voluptates, conceptas ex Venere & gula: circa quæ ipsa medium tenet inter intemperantiam, utpote modum excedentem, & *ἀναισθησίαν*, deficientem, quæ Latine stupiditas dici posset.

Quæ circa bona & mala externa occupantur, quotuplices sunt?

Quædam affectus actionesq; nostras moderantur circa pecunias, ut in minoribus liberalitas: cuius excessus est profusio, defectus illiberalitas. In maioribus verò sumtibus magnificentia: cuius excessus luxus quidam seu insolentia dici posset: defectus, præpostera quædam parsimonia.

Quædam verò versantur circa honores & ignominiam: qualis est, in maioribus quidem, magnanimitas, mediocritas inter superbiam & pusillanimitatem: in minoribus verò, virtus quæ-

dam nomine carens : cuius excessus est ambitio, defectus verò, honoris contentus.

Quædam deniq; munere suo fungitur circa offensas, & iram ex ignominia conceptam : quæ mansuetudo, excessus verò eius iracundia, defectus nimia patientia dicitur.

Quæ circa conuictum hominum occupantur, quoruphces sunt ?

Cùm conuictus hominum consistat in orationis actionumq; communione : in ea verò aliàs veritas spectetur, aliàs vitæ iucunditas : & hæc captetur, vel in ocio tantùm, & iocis, vel etiam in reliqua vitæ consuetudine, verum quidem in sermone moderatur ἀλκία, siue integritas : cuius excessum arrogantiam, defectum Ironiam vocant. Voluptatem autem iocandi, comitas, seu festiuitas : cuius excessus scurrilitas, defectus rusticitas dicitur. Circa iucundum deniq; in cæteris vitæ commercijs, officium suum facit ipsa humanitas : in qua excedentes, blandos, deficientes verò morosos dicere consueuimus.

Quæ versatur circa contractus ?

Ipsa iusticia. Versatur enim circa bona

bona
da, vel
eius su
positus

Nu

Ta

cuius ex
dentia d
excessus
vocari i

Quom

Hab

torum. M
festiui op
maiori
verò, n
excessu
excedit

Dei

nicem ex
longissim
quàm ab
beant cu
nem: ipsi
sunt. Vt i
ditate &

bona malaq; hominum, vel commutanda, vel distribuenda. Extrema autem cius sunt, plus & minus: quæ ambo, oppositus iniusticiæ habitus complectitur.

Num etiam affectus aliqui sunt, qui in medio consistunt?

Talis certè affectio est verecundia: cuius excessus stupor, defectus impudentia dicitur. Item indignatio: cuius excessus invidia, defectus malenolentia vocari solet.

Quomodo se habent ad se inuicem, excessus, defectus, & medium?

Cap. VIII.

Habent inter se rationem oppositorum. Medium enim, & excessui & defectui opponitur. Vt enim æquale cum maiori collatum, minus: cum minori verò, maius est: ita quoq; medium ab excessu quidem deficit, defectum verò excedit: & sic vtriq; opponitur.

Deinde, opponuntur etiam sibi inuicem excessus & defectus. Inter se enim longissimè distant. Ac multò longius, quàm ab ipso medio. Cum. n. ambo habeant cum medio quandam similitudinem: ipsa tamè sibi inuicem dissimilima sunt. Vt in profusione & auaricia, timiditate & audacia, & cæteris, videre licet.

D 5

Ex-

Excessusne an defectus, medio magis opponitur?

Quibusdam mediocritatibus, magis opponitur excessus: vt temperantiz, mansuetudini, integritati: aliquibus vero defectus: vt fortitudini, liberalitati, animi magnitudini. Hoc autem accidit, tum quia alterum est medio similius, ideoq; propinquius: tum quia ad alterum propensiores sumus & procliuiiores. Semper enim id, ad quod corrupta nostra natura procliuior est, longius a virtute videtur recedere.

Cap. IX.

Cum igitur virtus in medio consistat: & non nisi moderati acquiratur actionibus: dic mihi, quomodo medium agendo consequar?

In singulis inuenire medium, est admodum difficile. Vt enim circuli deprehendere medium, non cuiusuis est: sed docti tantum; sic & in actionibus medium consequi, id est, quomodo, vbi, quantum, & quando aliquid agendum sit, non quiniis potest, sed vir prudens solum. Vt autem habeas aliquod eius consequendi adminiculum: tria potissimum tibi tenenda sunt.

Quod est primum?

Ab eo extremo, quod medio magis opponitur, studiosè recedendum est: & ad

ad id
propin
possi
quod
bonum

Vid
natura
ipsum
trahat
enitatu
gius en
abstrax
niet. Ca
tium ali
ratio f

In
luptas
tendum
mus. Cū
ris sic it
pere po
mus. Ita
confest
quamuis
potius,
periculu

ad id declinandū, quod illi videtur esse propinquius: vt in quo minus peccari possit. Semper enim ex duobus malis, quod minus malum est, quodammodo bonum, & expetibile redditur.

Quod est secundum?

Videndum est, ad quæ vitia sit quisque natura procliuior: dandaque opera vt se ipsum quodammodo in contrarium retrahat: vt si sit natura intemperantior, enitatur in auerſuſque vitium. Quò longius enim appetitum ab adamato vitio abstraxerit: eò facilius ad medium deueniet. Cæterum, inclinationem qua ad vitium aliquod procliuior est, ipsa delectatio faciliè proder.

Quod est tertium?

In omni negotio, quàm maximè voluptas cauenda est: nec vnquam committendum: vt eius causa aliquid suscipiamus. Cùm enim eius amor nobis à tenebris sit insitus: imponere nobis, ac decipere poterit, antequam animaduertamus. Itaque ad rem quamlibet iucundam confestim dicamus: quamuis iucunda, quamuis blanda sis, negligam tamen te potiùs, quàm vt subeam turpitudinis periculum.

Liber tertius.

*Cum virtutem vocatis ἔξω προαίρετον, id est,
eligendi habitum : scire cupio,
quid sit electio ?*



Lectio (quàm alij con-
siliū, alij propositum,
Græci προαίρεσις vocant) nil
aliud est, quàm spontane-
um eius, cuius deliberatio
præcessit : vel, vt breuius dixerim, con-
sulta expeditio eorum, quæ in nostra
potestate sunt.

Cap. I.

Quid vocas spontaneum ?

Cuius principium est in ipso agen-
te, & ciente singulas actionis circum-
stantias.

Quid inuitum ?

Omne id, quod aut violentum est, &
à vi coacto suscipitur : aut per ignoran-
tiam admittitur.

Quid vocas violentum ?

Cuius principium foris est, nil con-
ferente eo, qui agit aut patitur. Vt cùm
nauigantem sæua tempestas reiecerit,
quò minùs ad destinatū diē, loco certo
compareat.

Quo-

Id a
lentum
secundu
vt cùm i
remus, t
inigue b
matus m
in mari
mereium

actiones, q

Lice
tamē cali
tarias.

cum stan
verò pr

quo susce
neas eni

ria tum a
Cui

pium fo
agens au

dorum m

Tum
nec vitup
hum, alia

Quotuplex est violentum?

Id aut absolute & simpliciter violentum est, quale modò descripsi: aut secundum quid, seu mixtum violentum: vt cùm id, quod aliàs nunquam susciperemus, nunc tamen suscipimus: vel ad insigne bonum consequendum, vel ad maius malum euitandum: vt cùm quis in mari ad præcauendum naufragium, mercium suarum iacturam facit.

Actiones, quas mixtas vocas, inuitæ ne, an voluntariae magis, dicenda sunt?

Licet per se inuitæ sint: in hisce tamē casibus accedunt magis ad voluntarias. Definiuntur enim actiones circumstantijs, ac tempore quo fiunt: hæc verò pro circumstantijs ac tempore, quo suscipiuntur, sponte fiunt. Spontaneas enim facit illas ipse finis, cuius gratia tum aguntur.

Cumq; violentum sit, cuius principium foris est: in istis actionibus ipse agens aut patiens, principium mouendorum membrorum in seipso habet.

Tum, quæ inuita sunt, nec laudari, nec vituperari solent: harum verò actionum, aliæ laudantur, aliæ vituperantur, alias

alias etiam execramur: Pauca verò sunt,
quibus veniam dare consueuimus.

Differentias istas explicari mihi velim?

Qui molestiam aliquam subit: aut aliquid agit, quod indecorum est, deforme, aut insolens, vt inde rem aliquam honestam, & praeclaram consequatur, cum laudare solemus. Ita enim Solon pro patriæ commodo insaniam simulauit.

Qui verò admittit, quod turpe est, ac probrosum: idq; ob rem nec honestam, nec dignam: vt qui vanis comminationibus territus, hosti se dedit: cum nemo non vituperat.

At qui turpe quid agit, grauissimis impulsus causis: quas nemo alius sustinere posset: vt qui inter saeuissimos tormentæ cruciatus, heri sui arcana prodit: ei veniam concedimus.

Cæterum, qui parricidia admittunt, fidem abnegant, in Deum blasphemi sunt: eos simpliciter execramur. Ad talia enim nullus vir bonus se cogi patitur: sed extrema quæq; subeunda, & mortem potius oppetendam ducit.

Num, vt quidam putant, etiam iucunda & molesta, violenta sunt?

Si vi

Si viol
lesta sunt
mus, vio
lore & v

Et si
afferrent
lent: vid
re delecta

Præter
iucunda
mnes. At
tium, id
rantia, v

Deniq;
honest
iucunda er
tinent.

Num vn

Non.
niuersali
nobis eli
ducibile
vulgò in
cum pro
non imp
inuitam

Si violenta essent, quæ iucunda & molesta sunt: oporteret vniuersa quæ agimus, violenta dici. Nam impellente dolore & voluptate, cuncta agimus.

Et si iucunda inuita essent: dolorem afferrent & molestiam, sicut inuita solent: videmus autem illa nos magnopere delectare.

Præterea si violententer cogerent quæ iucunda sunt: vim illam haberent in omnes. At iucundis capiuntur aliqui tantum, idque proprio vitio, vel intemperantiæ, vel incontinentiæ.

Denique, si iucunda violenta essent, honesta essent violentissima: inter iucunda enim honesta primum locum obtinent.

Num omnis ignorantia, quæ in actionem cadit, eam inuitam efficit?

Non. Siquidem ignorantia alia est vniuersalium: ut cum ignoramus, quid nobis eligendum, & quid in agendo conducibile: honestum aut iustum sit: quæ vulgò iuris ignorantia dicitur. Quæ, cum propositum in agendo nostrum non impediat, sed tantum corrumpat: inuitam actionem non efficit.

Alia

Alia verò est singularium, hoc est, loci, temporis, personarum, modi, aliarumque circumstantiarum, in quibus ipsa actio consistit: quæ aliàs facti ignorantia dicitur. Hæc, cum propositum in agendo impediat: & ad ea agendum impellat, quæ nunquam cogitaueramus actionem verè inuitam efficit.

Num ergo omnes, ex ignorantia facti peccantes, inuiti peccasse dicuntur?

Quos quidem post factum, errore deprehenso, pœnitet: eos inuitos egisse puto. Quos autem tum non pœnitet: nec volentes dicere possum: cum quid agerent, ignorarent: nec etiam inuitos: cum nil videantur contra voluntatem egisse. Itaque intermedia voce, non sponte peccasse, dicendos arbitror.

Num etiam inuita sunt, quæ ex ira & cupiditate fiunt?

Non quidem desunt, qui vniuersa quæ ex affectu fiunt, inuita vocant: qui tamen, si verum dicerent, inuita forent quæcunque fierent, & à brutis, & à pueris.

Nec verò turpia solum (ut illi putant) inuita essent: sed etiam quædam honesta: cum ex affectu multa honestè fiant.

Imò

Imò vir bonus inuitus officium faceret. Nam ex officio quibusdam irascitur, quædam expetit.

Cumq; omnia inuita molesta sint: oporteret etiam ex cupiditate profecta, creare molestiam: cuius tamen contrarium experimur.

Et si illa inuita vocant: quia improba sæpè sint: etiam inuita vocabunt, quæ à ratione peccantur: quæ tamen illi inuita esse negant.

Taceo nunc, quòd affectus nostri, principium suum in nobis habent, & omnino in nobis oriuntur: quorum verò principium & causa in nobis est, ex ijs non potest inuita actio effici.

Cum igitur electio, seu propositum, spontaneum Cap. II.

quiddam sit: dic mihi, cupiditasne

an ira dicenda est?

Quòd cupiditas non sit, inde patet: quòd illa communis est homini cum brutis: cum electio sit solius hominis.

Cumq; cupiditatibus indulgentes incontinentes dicantur: videmus tamè electione homines continentes fieri.

Præterea, cupiditas cupiditati (in eadem materia) non repugnat: electio

E

autem

aurem cupiditati se p̄e aduersatur, in eodem negotio.

Tum cupiditas in rebus spectat tantum, quid iucundum, & non olestem sit: electio verò quid honestum ac turpe, quid utile ac noxium.

Cumq; hinc pateat electionem cupiditatem non esse: multò minùs iam iradicari poterit: cum ex ira profecta, minime omnium consilio facta dicantur.

Num verò idem est, quod voluntas?

Est quidem illi quodammodo affinis: idem tamen cum ea dici non potest. Est enim electio eorum tantum, quæ sunt in nostra potestate: voluntas verò e iam impossibilium. Volumus enim non mori.

Cumq; electio sit tantum propriorum, quæ scilicet nos ipsi acturi sumus: voluntas etiam alienorum negotiorum est: quæ volens ipse suscepturus non est.

Voluntas præterea magis est ipsius finis, ut sanitatis, felicitatis, victoriæ: electio verò seu consilium, mediorum potentius, quibus ipsam finem consequimur, ut medicinæ, virtutis, militiæ.

Num, autem opinio dici possit?

Multò

Multò
seu consilium
das: opinio
est aliqua
Ete
& malo:
Cum
mali dicantur
boni dicuntur
Præterea
gnoscentur
sequimur
Et opinio
ate: electio
Opinio
bus subdu
quæ bona
Denique
quicunque
etiam opinio
esset: id quod
Quo melius in
dici aliquando
Cum
se percipi
(nam aut a

Multò minùs. Versatur enim electio seu consilium, tantùm circa res gerendas: opinio verò circa vniuersa, quorum est aliqua noticia.

Et electio quidem æstimatur bonò & malo: opinio autem, verò & falso.

Cumq; ab opinione nec boni nec mali dicamur: ab electione tamen alij boni dicuntur, alij improbi.

Præterea, opinione res tantùm cognoscimus: electione autem eas aut prosequimur, aut fugimus.

Et opinio quidem laudatur à veritate: electio verò à bonitate.

Opinio etiam est incertorum, de quibus subdubitamus: electio verò eorum, quæ bona esse persuasum habemus.

Deniq; si idem essent: sequeretur, ut quicumq; optimas opiniones haberet, etiam optima eligeret: adeoq; optimus esset: id quod manifestò falsum est.

*Quò melius intelligam, quid sit electio: cupio etiã
dici aliquo, de ipsa deliberatione: & pri-
mum, quæ in deliberationem
veniant?* Cap. III.

Cùm eorum, quæ humana mente percipiuntur, quatuor sint species, (nam aut æterna sunt, aut naturalia, aut

E 2

fortu-

fortuita, aut humana) de solis humanis rebus, vel agendis, vel faciendis, deliberatio suscipitur: siquidem hæc totæ nostræ potestati subiectæ sunt.

Num de quibuscumque hominum rebus deliberatio suscipitur?

Humanorum negotiorum quædam aliena sunt, quædam propria: & ex proprijs, quædam sunt definita scientijs: quædam nituntur artificiosa coniectura: ut quæ artibus & prudentiæ subiecta sunt. Suscipitur autem deliberatio tantum de proprijs: & ijs quidem quorum nonnihil incertus est, dubiusque exitus. De alienis enim negocijs, aut ijs quæ certa & indubitata sunt, nemo sanus deliberat.

Quomodo ergo deliberatio instituenda est.

Primum quidem in rebus arduis assumendi sunt consultores. Plures enim melius deliberant. Deinde, sine ac scopo consultationis proposito, quærenda media quibus illum consequamur: & si plura ex ijs occurrunt, quodnam ex ijs futurum sit optimum. Cui porro quoque medium quærendum, per quod hoc consequamur: & hinc denuò aliud: donec deuentum fuerit ad ultimum, quod sit

fit quæ
requira
Ab hoc
& inde
media a
propositi
consequ

Qu
culis no
probè c
tionis fi
tè pareat
propositi
menta c
niens vi
res expe
quorum
enim, q
fideles a

Quomo
Delib
am adhu
modò q
ria certa
id quod
rando ca

fit *ἄνευ*, id est, nullum aliud medium requirat: sed à nobis apprehendi possit. Ab hoc postea executio incipienda est: & inde cuncta habitæ consultationis media agendo retexenda ordine: donec propositum finem & exoptatum bonum consequamur.

Quid verò deliberando queritur?

Querimus deliberando nec res oculis nostris expositas: vt sitné panis hic probè concoctus: nec ipsum consultationis finem: vt pote quæ nobis iam antè pateant: sed, vt modò dixi, media proposito fini profutura: vt sunt instrumenta commoda, eorundemq; conueniens vsus: ratio item ac modus, quæ res expediri possit: aut denique amici, quorum opera eam conficiamus. Multa enim, quæ nobis impossibilia sunt, per fideles amicos conficimus.

Quomodo differunt deliberatio & electio?

Deliberatio versatur circa materiam adhuc incertam, de qua consultando modò queritur. Electionis verò materia certa iam est & manifesta. Est enim id quod iam decretum est, & in deliberando cæteris prælatum. Vnde etiam

E 3.

Græ-

Græcè προαιρετὸν dicitur, quasi προῖταί τε
αἰρετὸν.

Quomodo hæc ambo differunt à voluntate?

Cùm ad actionem duo concurrant: finis scilicet seu bonum, cuius causa actionem suscipimus: & media, quibus agendo bonum illud consequi contendimus: deliberatio quidem & electio mediorum sunt: voluntas verò ipsius finis, siue boni. Solum enim bonum voluntati subijcitur.

Cap. III. *Num reuera bonum, an apparens tantum, voluntati subijcitur?*

Socratici quidem, id tantum reuera bonum: Academici contrà, apparens solum esse putârunt: quorum tamen neutris subscribo. Nam ex Socraticorum sententia sequeretur: id quod improbus vult, aut voluntati non subijci, ideoq; ipsum inuitum peccare: aut si voluntati subijceretur, id etiam bonum esse. Secundum Academicos autem concedere oporteret, nil esse sua natura exoptabile: sed id solum, quod cuiq; videretur: deinde quòd res exoptabiles essent inter se contrariæ. Apparent enim alijs alia: & sæpe, contraria exoptanda videntur.

Qua

Quæ ergo tua est sententia?

Puto neutrum genus excludendum: sed utrunq; coniungendum esse. Quod enim reuera bonum est, id simpliciter voluntati subiicitur. Adparens autem, licet simpliciter exoptabile non sit: alicuius tamen voluntati subijci videtur: eius nimirum, cui bonum apparet.

An non omnibus apparet, quod reuera bonū est?

Viris quidem bonis nil bonum apparet, nisi idem verè bonum sit. Adhibent enim illi rebus iudicandis veram mensuram rerum omnium, rectam rationem. Improbis autem sæpe bonum apparet, quod sua natura malum est. Solent enim illi, pro suo peruerso iudicio, quicquid aliqua voluptate tinctum est, bonum appellare: etsi reuera sit noxium.

Sunt ne virtutes, & vitia in hominibus arbitrio posita?

Cap. V.

Maximè. Cuius enim causæ penes nos sunt: id ipsum nostræ potestatis est. Aditiones autem honestæ, quas virtutum causas esse probauimus, penes nos sunt. Nam finis earum nostræ voluntati subijcitur: media verò electioni, ut prius dixi.

E 4

Porro

Porro, vt actiones honestæ virtutum, ita turpes vitiorum causæ sunt: cumq; honestæ nostri sint arbitrij: profectò & turpes penes nos erunt. Si enim honesta agere liberè possumus: certè etiam possumus turpia omittere: & vicissim quæ libertate honesta omittimus: eadem & turpia agimus. Itaq; non virtutes solum, sed & vicia, sunt in nostra potestate posita.

Atqui Platonici ab hac opinione dissentiunt?

Quid illi sentiant, non ignoro. Putant enim virum bonum solum sponte agere: improbum autem vicijs inuitum laborare. Qui tamen manifestè falluntur. Est enim homo suarum actionum principium: cuius verò principium in nobis est, id nostræ potestatis est.

Et si vicia non essent in potestate improbi, magistratus ea in ipso non castigaret. Videmus autem eum vicia prohibere, & peccantibus pœnas infligere: nec eos solum malè mulctare, qui scientes peccant: verum etiam qui ex ebrietate delinquant, aut inscitiam legum, quas scire oportebat: aut quacunq; alia ignorantia, cuius quis ipse sibi causa fuit. Talem enim quid agendum fuerit,

MOR

non igno
ad id di
voluisse
Atqui ha
si enim

Hi
met in c
stè ac d
indetale
cæteris
ipsum e
De
talibus
dum esse
perante
stis reb
Si quis ess
vellet

At
volueris
lorum
intemp
lapidem
queat:
quia in

non ignorare potuisse putant: si modò
ad id discendum diligentiam adhibere
voluisset.

*Atqui hæc ignorantia, videtur esse inuita: Multo
si enim (vt iniusti & intemperantes) ad
talìa discenda diligentiam ad-
hibere nequeunt.*

Hi verò, quòd tales euasere, ipsi-
met in causa sunt: quòd primùm inui-
stè ac dissolutè vivere: non ignari se
indetales euasuros. Videmus enim & in
cæteris, qualia quisque exercet, talem
ipsum etiam habitum contrahere.

Deinde cùm qualia quisque tractat,
talibus etiam delectari videatur: absur-
dum esset, si dicerent se inuitos intem-
perantes aut iniustos esse: ideoque hone-
stis rebus non posse dare operam.

*Si quis esset sua sponte improbus: posset quando
vellet, ab improbitate desistere: quod ta-
men plerique, nequeunt?*

At neque corporis morbi, quando
volueris, deponi possunt: cùm tamen il-
lorum plurimi sint voluntarij, vtpote
intemperantia contracti. Vt enim qui
lapidem misit, licèt eum retrahere ne-
queat: spontè tamen misisse dicitur:
quia in eius potestate erat lapidem su-

E s mere,

mere, ac mittere: ita quoque morbi, tum corporis, tum animi: licet iam, cum habitum induerunt, nostra potestatis esse definant: voluntarij tamen sunt: quia tum, cum contraherentur, à volentibus contracti sunt.

Quilibet autem agit, quod bonum esse putat: sed ut alicui verum bonum appareat, penes ipsum non est, Tale enim cuius, apparet, quale ingenium possidet?

Tale verò ingenium homo aut à natura habet, aut à consuetudine. Quod si à consuetudine: patet iam id esse voluntarium. Quibus enim assueuimus: ijdem etiam non assuescere poteramus. Sin autem à natura: & propterea falsi boni expetitio inuita est: sequitur non vitium tantum, verum etiam (quod ipsi negant) virtutem inuitam esse. Eadem enim natura & prudentis & stupidi ingenij causa est.

Cupio nunc audire de singulis virtutibus: & primum de fortitudine: que cum metum moderetur & fiduciam: dic mihi quæ sunt, quæ vulgè metui solent?

Hæc sunt: infamia, paupertas, morbus, solitudo, liberorum & vxoris dedecus.

decus, v
quid ma
tes, eun
cunt.

Vasa

Non
meruer
miam, c
etiam si
bitatem
rundam
ut sunt
cus. Tur
rous: qu
flagella
bus om
haber.

Circa

Circa
tem scilicet
in bello
nus mor
oppetiri
Reipubl
blica, p
præmia

decus, vulnera, mors: & in summa, quicquid malum est. Metum enim definientes, cum mali expectationem esse dicunt.

Versatur'ne fortitudo circa hac omnia?

Non. Quædam enim mala sunt, quæ metuere honestum est: ut dedecus, infamiam, cladem patriæ. Quædam verò etiam sine virtute contemnimus: ut orbitatem, morbum, paupertatem. Quorundam etiam metu timidi non dicimur: ut sunt exilium, inuidia, vxorium dedecus. Tum nonnulla ex vitio non metuimus: quemadmodum mancipia & serui flagella & verbera non metuunt. In quibus omnibus fortitudo nullas partes habet.

Circa quod ergò terribile malum fortitudo suo munere fungitur?

Circa malum horribilissimum, mortem scilicet, & eam quidem solam quæ in bello appetitur. Est enim illud genus mortis pulcherrimum, quippe quod appetitur in pulcherrimis & maximis Reipublicæ periculis: & quod à Republica, principibusq; viris honestissima præmia consequitur.

Num

*Num autem vir fortis in morbo, aut
mari periculis trepidat?*

Et si fortitudo circa hoc genus mor-
tis propriè non versatur, idq; vir fortis
magnopere detestatur: vt in quo nec
virtuti locus sit, nec patriæ salus defen-
datur: cùm tamen ita sibi moriendum
videt: quod fata ferunt, magno præsen-
tiq; animo sustinet.

Cap. VII. *Quò melius rem totam intelligam: dic quotuplicia
sunt, qua metum incutunt?*

Quædam tanta sunt, vt animi huma-
ni constantiam vincant: vt terremotus,
inundationes, & fulmina: quæ omnes
homines, sana mente præditos, terrent.
Quædam verò talia, vt ab homine susti-
neri possint: quæ alijs quidem leuora,
alijs graniora videntur. In quibus poste-
rioribus vir fortis munere suo fungitur.

*In hoc ergo genere, vt se gerit quem virum
forte nominas?*

Fortis pericula quidem metuit (si
quidem homo est) honesta ramen subit,
illaq; sustinet & perfert, quando, vbi, &
quemadmodum oportet & in summa,
vt recta ratio & militaris disciplina po-
stulat: idq; tantùm honestatis gratia.

Qui

Hic
nullo
dici pos
confiden
id est, au
fortis; s
tor. Ha
timidita
sua arro
præ se f
viriliter
sustinere
Quon
Is o
tuendo
enim, n
nec qua
ad cunct
inferior

Est
bellicis
tum affer
vel quia
ferre tur

*Qui in periculis modum excedit,
quoruplex est?*

Hic aut metuendo deficit, ac planè nullo mouetur periculo: q̄ græcè ἀφοβός dici posset, Latine fortassis insanus: aut confidendo modum excedit, qui θρασύς, id est, audax dicitur: vir reuera minimè fortis, sed tantùm fortitudinis simulator. Habet enim audaciam cum multà timiditate coniunctam: ac licet pro sua arrogantia fortitudinem aliquam præ se ferat: & ad prima pericula satis viriliter gestiat: ea tamen si creuerint sustinere non audet.

Quomodo in ijs versatur ipse timidus?

Is quidem confidendo deficit: metuendo autem modum excedit. Metuit enim, nec quæ oportet pericula, nec vt, nec quando, nec quantum oportet: sed ad cuncta expauescit, est q̄ omnibus ijs inferior, quæ in viro forti requirimus.

Quid igitur est fortitudo?

Est mediocritas circa ea, quæ in bellicis periculis, aut fiduciam, aut metum afferunt: quæ ipsa subit & perfert, vel quia perferre honestum, vel non perferre turpe est.

*Num etiam fortes sunt, qui sibipfis violentam
manum afferunt?*

Qui id faciunt, vt paupertatem, amorem, aliásue res molestas effugiant, fortes dici non possunt. Fortes enim labores & molestias nõ fugiunt, sed sustinēt. Mortem verò subeunt, non quòd vita molesta: sed quia in præsentī casu mori honestum sit.

Cap. VIII. *Num ergo nõ omnes, qui mortis subeunt periculo,
fortes dicendi sunt?*

Multos inuenias, qui in bellis pericula subeunt: eoq; nomine fortes habentur: quos tamen Aristoteles verè fortes esse negat. Primùm enim sunt qui pericula subeunt tantùm, vt honores consequantur & præmia: aut etiam dedecus, pœnâ sue effugiant: quos, quia aliū finem habent, quàm honestatem, propositum: à verè fortibus excludit.

Deinde quosdam animosos efficit experientia rei militaris, armorumque vsus: & quòd vanos belli terrores, qui alijs metum incutiunt, agnoscunt. Qui licet maximè pugnaces videantur: non infrequenter tamen, crescente periculo, (quod ipsi citiùs alijs animaduertunt) primi omnium fugiunt.

Præterea

Præterea, quosdam in prælia extrudit ira, & indignatio: qui à tortibus quidem in hoc distant: quòd non imminens sibi malum auertere: sed iam acceptum compensare cupiunt: nec dimittunt honestatis adducti studio, sed ut cupiditati suæ satisfaciant. Cuius gratia si fortes dicendi essent: etiam fortes dici possent adulteri: cum & ipsi pro suis cupiditatibus pericula subeant.

Porro, excipiendi quoque videntur, quos audaces efficit spes victoriæ: quæ, licet illis cum viro forti communis sit: in hoc tamen differunt, quòd forti animum addit causæ bonitas: ob quam etiam periculis immoritur. Hi verò tantum sperant, se superiores futuros, nilque passuros.

Denique, inveniuntur quidam in periculis audaces, tantum, quia ignorant periculi magnitudinem: quos quidem minimè omnium fortes dixerim. Siquidem planè nil habent, quo periculum sustineant. Itaque cum deprehenderint, rem se aliter habere atque putarent: se protinus in pedes coniiciunt.

Circa

Cap. IX. *Circa terribiliâno magis fortitudo versatur,
an circa ea qua fiduciam afferunt?*

Circa terribilia plus illi negocij est. Qui enim in illis perturbatione vacant, fortiores esse oportet. Et vulgus nullos alios fortes nominat: quàm qui res acerbas & molestas perferunt. Atq; hinc fit, quòd actiones eius molestiam afferunt, & dolorem. Is enim non ex rebus fiduciam afferentibus, sed ex ijs tantum, quæ terrorem & metum incutiunt, militum animis oboritur.

*Anqui putabam, virtutum actiones
iucundas esse?*

Et sanè huius quoq; actiones, si finem spectes, iucundæ sunt. Si verò consideres circumstantes molestias: videbitur iucundum illud multum obscurari, ac propè deleri. Sunt enim suscipienda vulnera, & vita cum morte commutanda. Quæ licet vir fortis pro honestate subeat, ac perferat: illis tamen, nolit velit, doleret: idq; eò magis, quòd virtutibus est instructior atq; felicior. Nam in huiusmodi casibus, omnibus suis bonis exiit.

*Cum autem propter mortem & vulnera doleat,
quomodo fortis dici poterit?*

Imò

Imò
habendu
mortem
lestissim
dò vt qu
videbitur
re: cam
mis, ante
Si fortes di
est:

Mili
& pugna
virtute,
sunt. Tak
pericula
luero co
Circ
Circ
eum, qui
mo conc
Num es

Excip
vt quæ p
ne, fabul
colloquij

Imò quò magis dolebit, eò fortior habendus erit. Cùm enim vulnera, & mortem nihilominus subeat, ideoq; molestissima sibi patiatur & sustineat, modò ut quod honestum est consequatur: videbitur virtutis summo amore flagrare: eamq; cunctis alijs, etiam carissimis, anteponere.

Si fortes dicendi sunt, ij tantum, quibus virtus cura est: hodie certè pauci milites, fortes dici merebuntur?

Milites nostri si modò robusti sunt, & pugnaces: nil refert si maximè nulla virtute, nec vllis alijs bonis instructi sunt. Tales enim, etiam sine fortitudine, pericula subeunt, vitamq; suam paruo lucro commutant.

Circa qua versatur Temperantia?

Cap. X.

Circa voluptatem, & dolorem eum, qui ex rei iucundæ priuatione animo concipitur.

Num circa quaslibet voluptates munere suo fungitur?

Excipiuntur hîc voluptates animi: ut quæ percipiuntur ex contemplatione, fabulis, honoribus, & amicorum colloquijs.

F

Deinde

Deinde etiam è corporis voluptatibus, quas visu, auditu & olfactu percipimus. Et si enim ex illis aliàs laudem meremur, aliàs vituperium: ex ijs tamen, nec intemperantes, nec temperantes dicimur.

Cumq̃ temperantia versetur circa eas tantum voluptates, quæ homini cum brutis communes sunt: hisce, bruta non communicant. Itaq̃ nec temperantiam moderatricem requirunt.

At intemperans etiam visu, auditu, & olfactu delectatur, ac inde intemperantie arguitur?

Non ignoro hominē Apitium odore fragrantis vini, opipariq̃ cibi nidore affici: amatorem verò adamatæ vel conspecta facie, vel exaudita voce delectari. Oblectant autem hæc illos non per se, sed per accidens, & ob id solū, quia rei iucundæ, quæ subest, vel præteritam fruitionem in memoriā reuocant: vel certè eius mox fruendæ spem ipsis faciunt.

Ergone circa gustus & tactus voluptates occupatur?

Circa gustus quidem voluptates, nō occupatur magnoperè. Fit enim gustatio extremis tantum labijs & pitissando, ac

do, ac delectatione. In non gau quod ta

Præcipiantur, ex fite, pote ma

Veritas eas solas partium

rum & g ceteris deoq̃ v bitu aliq cendz.

HAT

Qua planè nat mur natu tus cibi, rō asciti priuata tur: vt c certæque quidem tum, con

do, ac decerpta rei sapidæ exili portunculæ. Intemperantes autem pitissando non gaudent, sed fruendo potius: id quod tactu percipitur.

Præterea ex tactus voluptatibus excipiuntur, quas toto corpore percipimus, ex frictionibus, & calefactione: utpote maximè liberales, & ingenuæ.

Versatur autem temperantia circa eas solas, quas tactu duarum corporis partium percipimus: nempe verendorum & gulæ. Sunt enim illæ nobis cum cæteris animalibus communissimæ: ideoque ut maximè seruiles ac belluinæ, habitu aliquo vel moderandæ, vel coercendæ.

*Hæc igitur voluptatum cupiditates
quotuplices sunt?*

Cap. XI.

Quædam communes videntur, ac planè naturales: ut quibus omnes tene-mur naturæ instinctu: qualis est appetitus cibi, potus, & Veneris. Quædam verò ascititiæ, ac propriæ: quæ nimirum priuata consuetudine modò acquiruntur: ut cupiditas certi cibi, vel potus, certæque mulieris. Et in prioribus quidem pauci peccant, ac in vno tantum, eo nempe quod nimium est: quemad-

F 2

modum

modum *ἐν γαστρίμαργοι* ventrem supra modum cibo replentes. In posterioribus verò peccatur variè à multis: & propterea circa eas propriè temperantia suo munere fungitur.

Quomodo circa eas se gerit intemperans?

Hic modum transit in omnibus. Se-
catur enim voluptates quaslibet: & in-
ter has maximè turpes & illicitas: ac in
ijs perfruendis, nec modum seruat, nec
se respicit: sed ita earum cupiditate ra-
pitur: vt si illas habere possit, eas omni-
bus alijs rebus anteponat. Sin autem
eripiantur, animus eius summopere dis-
crucietur.

*Qualis in hisce est ὁ ἀνοιδῆτος
seu stupidus?*

Is mores habet modò dictis con-
trarios. Deficit enim in omnibus: ac vo-
luptates vniuersas, tam honestas, quàm
turpes, tam salubres, quàm noxias, qua-
si surdis auribus præterit. Tales autem
admodum rari sunt. Nam huiusmodi
stupor, omni ferè sensu hominem spoli-
ans, ab humanitate planè alienus est.

Qui sunt mores temperantis in talibus;

Hic turpibus, quibus intemperans
adeò

adeò capi
verum eti
ita fruitur
loci, & hi
sic illis c
curet. Ex
sanitatem
habitum:
nec rem fa
nec conse

Vtrum

Intem
causis turp
voluntaria
trahatur e
talibus qu
suescere p
tia ex volu
bus, in qui
affluunt.

Deind
tium adme
pud Græc
cula notati
nale educ
adhibenda
Non minu

adeò capitur, non modò non gaudet :
verùm etiam offenditur. Honestis verò
ita fruitur, vt dignitatis suæ, temporis,
loci, & hisce similium, rationem habeat:
siq; illis carere oporteat, non admodũ
curet. Expetit autem præcipuè, quæ ad
sanitatem faciunt, & bonum corporis
habitum: cæteris ita dans operam: vt ijs
nec rem familiarem, nec valetudinem,
nec conscientiam suam offendant.

*Vtrum est turpius vitium, intempe-
rantia, an timiditas?*

Cap. XII.

Intemperantia videtur duabus de
causis turpior. Primùm enim magis est
voluntaria. Cùm enim timiditas con-
trahatur ex dolore, & mortis metu: & in
talibus quidem casibus, vbi virtuti as-
suescere periculosum est: intemperan-
tia ex voluptate suscipitur: & in ijs re-
bus, in quibus, virtuti, qui volunt, tutò
assuescunt.

Deinde, videtur intemperantia vi-
tium admodum puerile: vnde etiam ap-
ud Græcos ἀκολασία dicitur: qua vo-
cula notatur aliàs peruerfitas puerorum
malè educatorum: quasi castigatio, quæ
adhibenda fuerat, in illis neglecta sit.
Non minùs autè quàm puer, castiganda

F 3, est

est nostra cupiditas. Nam æquè turpia
experit, & æquè crescit impunitate: cum-
quæ maior euaserit, rationis dictamen
omne pertinaciter respuit.

Liber quartus.

Cap. I. *In quibus rebus liberalitas munere suo fungitur?*

IN accipiendis & ero-
gandis pecunijs, cæterisque
rebus, quarum precium
nummo æstimare consue-
uimus.

In erogandone magis consistit, an in accipiendo?

In erogando. Versatur enim circa
vsum pecuniæ: vsum autem eius, in ero-
gando consistit, non in accipiendo.

Præterea virtutis semper magis est
honestè agere, & benefacere hominibus:
quàm vel turpia omittere, vel accipere
beneficium.

Cumq; viros liberales amemus, lau-
demus, ijsq; gratias agamus: certum est,
eos id erogando cõseq, nō accipiendo.

Tam difficilior semper est liberaliter
dare, quàm honestè accipere: virtutis vo-
rò p̃prium est, versari circa difficilior.

Taceo

Taceo
lios liber
ter eroga
de non c
berales v

Quam

Is ad
noris, nec
dio. Et
eroget, h
quantum
voluptate
gisc̃q; dole
uit: quàm
disse se de

Qualer

Vnde
accipere r
am petax
fus.

Vnde
accipit: v
bus: idq;
riam.

Et qua
matia iaci

Taceo nunc, quòd vulgus nullos alios liberales vocat, quàm qui liberaliter erogant: qui verò non accipiunt unde non oportet, istos potius quàm liberales vocare solet.

Quomodo igitur vir liberalis donationes suas instituit?

Is ad largiendum inuitatur, nec honoris, nec lucri, sed honesti tantùm studio. Et operam dat, vt pecuniam rectè erogat, hoc est, quibus oportet, quando, quantum, &c. Dat etiam & donat cum voluptate, aut sanè absq; molestia magisq; dolet, si quod oportuit, non erogauit: quàm si, quod non oportuit, expendisse se deprehenderit.

Qualem se gerit in pecunijs quarendis, & ijsdem custodiendis?

Vnde quidem rem facere & aliquid accipere turpe est, nihil accipit: nec etiam petax est, aut ad poscendum propensus.

Vnde autem accipere honestum est, accipit: verbi gratia de suis prouentibus: idq; vt habeat liberalitatis materiam.

Et quanquam in societate rei nummarie facilis est, & per commodus (iniu-

rias enim ferre potest) sua tamen integritatem non negligit. Nec etiam largitur quibuslibet: ut nimirum quibus, & quando dare honestas postulat, dare & largiri possit.

Cum dixeris, illum largiri, quantum oportet: scire cupio, quantum id esse debeat?

Qui verè liberalis est duo spectat. Alterum ut dando excellat: ita ut sibi minora, hoc est, viliora referuet: munus autem adornet de præstantioribus. Alterum verò, ne interim suas facultates exhauriat. Aestimatur enim liberalitas, non doni magnitudine: sed ingenio animoque donantis. Quo etiam fieri potest, ut liberalior sit qui pauciora donat: si tenuioris fortunæ fuerit.

Quotuplex est is quem prodigum vocat?

Quidam hoc solo peccant, quod parum accipiunt, erogant nimium. Et hi propriè prodigi dicuntur: profundunt enim substantiam suam, ex qua viuendum erat. Ideoque cum ab inopia saluari nequeant: verè vocantur *ἄστροι*.

Alij autem, præter hoc, etiam alijs laborant vitijs. Præterquam enim, quòd nec quibus, nec quantum decet largiuntur.

eur: cu
esse op
glectis,
suis dil
& nefas
largiri p
scortan
luptates
fundunt
dem)pr
riq pro

Qui
rum vel
cè, & cur
& sordie

Qui
excedun
prant: ac
& plus qu
auaros v
exercen
lenones,
& in sum
id est, tu

Qu

tur: cū scilicet ditent quos pauperes esse oportebat, viris bonis interim neglectis, hoc insuper accidit, quod bonis suis dilapidatis, sine discrimine, per fas & nefas, rem facere cupiunt: utq; alijs largiri possint, alios spoliant. Præterea, scortantur, & helluantur, & in tales voluptates potissimum fortunas suas profundunt. Et hos vulgus (improprie quidem) prodigos nominat: siquidem plerique prodigi tales euadunt.

Illiberales quotuplices sunt?

Quidam dando deficiunt, qui nimirum vel nil erogant, vel admodum parce, & cum dolore: quos parcos, tenaces, & sordidos nuncupant.

Quidam verò accipiendo modum excedunt: ut qui lucrum vndique capiunt: accipientes à quibus nō oportet, & plus quā par aut honestum est, quos auaros vocamus. Tales autē sunt, qui exercent artes illiberales & sordidas: ut lenones, propolæ, aleatores, scænatōres: & in summa quicunq; sunt *ἀνεκέρει* id est, turpi lucro dediti.

Quomodo illiberalitas ab iniusticia distinguitur?

Illiberalitas circa parua tantum peccat: iniusticia verò etiam magna rapere consuevit.

Vni deteriores sunt: illiberalésne, an prodigi?

Qui propriè prodigi dicuntur illiberalibus meliores videntur. Sunt enim sanabiliore: quippe qui curari possunt, cum ætate, tum inopia, tum etiam meliore institutione: cum tenaces videantur incurabiles: vel quia natura sumus ad illiberalitatem propensiores: vel etiam quia senectus, & omnis imbecillitas ad rem attentiores efficit.

Præterea prodigi non ita malè morati videntur. Dando enim, & non accipiendo, modum excedere, nec improbum, nec degenerem arguit animum.

Tum, cum prodigus profusione sua multis proffit, suasq; fortunas sodalibus benignè communicet: tenax opibus à se partis nec sibi nec alijs prodesse dignatur.

Cap. II.

Quid inter est inter liberalitatem & magnificentiam?

Circa pecunias quidem ambæ verasantur: differunt tamen, quòd magnificentia est illas tantum erogare: liberalitatis verò & erogare & accipere.

Et

Et liberalitas quidem versatur circa expensas mediocres: magnificentia verò circa magnas: vnde & μεγαλοπρεπὲς dicitur.

Præterea, magnificentia liberalitatem præsupponit: hæc verò illam non item. Omnis enim magnificus liberalis est: non tamen omnis liberalis magnificus.

Quod est officium viri magnifici?

Qui magnificus dici vult, eum oportet esse omnis elegantiz, atq; splendoris artificem: qui decorum animo cernere possit, magnosq; sumptus eleganter facere: vt fiat & sumptus opere, & opus sumptu suo dignum.

Deinde, facere sumptus non gloriæ causa, & vt opes suas ostendet: sed tantum quia honestum & pulchrum est.

Præterea, pecuniam erogare cum voluptate: & quidem sine parsimonia: magisq; curare, vt opus faciat quam pulcherrimum: quam vt id quam minimo sumptu fiat.

Obseruare autem debet etiam præcepta liberalitatis: vt faciat sumptus, in quas res oportet, quantos, vbi, quomodo, cæterasq; circumstantias obseruet.

Deniq;

Deniq; tantus debet esse decori artifex: vt eodem sumtu, opus longè magnificentius faciat & splendidius, quàm liberalis posset efficere.

Quibus autem sumptibus virtutem suam exercere debet?

Præcipuè quidem publicis sumptibus: quales sunt qui impenduntur, vel in honorem Dei Opt. Max. vt olim anathemata, sacrificia, ac templorum ædificia: vel etiam in Rempublicam, veluti cùm adornabantur olim ludi publici triremium, præfecturæ administrabantur, aut epulum ciuitati præbatur.

Potest tamen magnificentia honestè quoq; exerceri priuatis sumptibus: quales sunt qui in vita semel fiunt: vt nuptiæ: & quibus de more studet tota ciuitas, vt fortè, equis alendis. Præterea dona & remunerationes: susceptiones item, ac dimissiones hospitem. Domus denique cuius species diuitijs conueniat.

Qua in sumptibus Magnifico spectanda sunt?

Primum, vt pecuniam in eas potiùs res impendat, quæ diuturnæ futuræ sunt.

Videm-

Videm
rimi. I
seruet
solum
etiam
primis
sonæ
enim
quibus
qui op
sident
& ij qu
virtute,

Quom

Hic
terq; de
dem su
impend
nullius
mos. I
tantum
se ob ic
rum.

Quom

Cum
pein rep

Videntur enim tales sumptus pulcherrimi. Deinde, ut in qualibet re decorum seruet, & splendorem ita affectet: ut non solum ab alio superari nequeat: verum etiam opus sumptu suo sit dignum. In primis verò, ut opus propositum personæ suæ conueniat. Magnificentiam enim præsertim publicam, exercere non quis potest: sed opulenti tantum: & qui opes suas vel hæreditario iure possident: vel eas virtute sua pepererunt: & ij quidem viri clari, ac vel genere, vel virtute, vel dignitate celebres.

Quomodo se gerit in sumptibus hi scē, qui insolens, seu rusticus dicitur?

Hic splendorem præposterè, præterq̃ decorum affectat. Et in rebus quidem sumptu dignis, aut nihil aut parum impendit. In ijs verò quæ viles sunt, & nullius momenti, sumptus facit maximos. Idq̃ non quòd honestum sit: sed tantum ut ostendet opes suas: sperans se ob id hominibus admirationi futurum.

Quomodo sumptus facit homo seruidus?

Cum sumptus maximos fecerit: sepe in re parua decorum perdit sumptusq̃ omnes

omnes cunctanter facit: subinde spectans, ut quàm minimum expendat. Pecuniam verò cum gemitu erogat: semper existimans se maiores sumptus facere, plusq; expendere quàm expendendum erat.

Quem vocas Magnanimum?

Qui cum magnis sit dignus, magnis se dignum iudicat. Græci μεγαλόθυχοι nominant.

Quas res tractat Magnanimus?

Quandoquidem magnis, imò maximis, se meritò dignum iudicat: oportet ut maxima quoque tractet. Est autem inter externa bona, quibus viros bonos dignos iudicare possumus, honor bonum maximum. Eum enim Dijs tribuimus. Et qui in dignitate sunt positi, ipsum imprimis sibi deposcunt. Præterea est rei præstantissimæ, virtutis scilicet, rerumq; præclare gestarum præmium. Rectè ergo dixerimus magnanimum circa honores, & proinde etiam circa ignominiam occupari.

Quale est ingenium viri Magnanimi?

Verè magnanimus nunquam malus est. Omnis enim malus, aut ignavus, aut iniustus est. Et iniustus quidem ille
non

non p
ius gra
nec ign
nanim

C
mur, qu
primos:
se, & vi
qui non
miniam
patè se
fit præ
laude e

Q
Ma
a viris
tanquar
Exiguo
deferan
que ani
am. Con
non cad

Circ
nique se
ueriam,

non potest esse: cum nil tanti faciat, cuius gratia iusticiam violare dignetur. At nec ignauus: cum timiditas à viro magnanimo planè aliena sit.

Cum autem eum honore dignemur, quo prosequimur tantum viros optimos: oportet eum syncere probum esse, & virum virtutibus ornatissimum: qui non tantum circa honores & ignominiam, cætero scq; fortunæ casus, inculpate se gerat: verum vniuersis virtutibus sit præditus, easq; singulas ingenti cum laude exerceat.

Qualis igitur est circa honores & ignominiam?

Magnos quidem honores, & hosce à viris bonis delatos, iucundè accipit: tanquam debitum virtuti suæ præmium. Exiguos verò, aut si ab ignobili vulgo deferantur, omnino contemnit. Eodemque animo fert infamiam & ignominiam. Conscius enim sibi est, eam iure in se non cadere.

Qualis est in cæteris fortuna casibus?

Circa opes, potentiam, & omnem denique fortunam, tam prosperam, quam aduersam, ita se gerit: vt nec rebus secundis

dis nimium effertur, nec aduersis frangatur animo. Cum enim in honoribus non peccet, bonis nimirum omnium maximis: multò minùs circa cætera, quæ longè minora sunt, aliquid contra officium faciet.

Num verò prosperi successus non maiores animos faciunt?

Maximè faciunt. Externis enim bonis affluentes honorari solent: quò autem quisq; honoratior est, eò etiam maiore animo est præditus.

Veruntamen (quod hîc prætereundum non est) qui prospera fortuna truntur, nullis interim instructi virtutibus (quemadmodum improbi solent) ut plurimum contemptores, & contumeliosi fiunt. Secunda namq; fortuna uti nequeunt, interim tamen alijs antecellere se putant: ac inde non solùm ipsi nil rectè agunt: verùm etiam rectè agentibus obrectare solent.

Cupio audire quomodo cæteras quoq; virtutes exerceat: ac primum quomodo viri fortium munus obeat?

Pauca tanti facit, ut propter ea sibi periclitandum putet: ideoq; nec facillè se periri

se periclitabit. Magis aut Reipublicæ offert: & cit: ut quæ amissis, n

Quæ

In hâc alijs quid cium verum ceptum beneperat, mbenefecit quid accedenter & dire molibenter ois, aut vgnatur.

Inter viros, & cile cuique men magisq; se quoniam Hon primas te

se periculis obijcit, nec etiam parua subit. Magnis tamen, vbi aut Religionis, aut Reipublicæ salus agitur, promptè se offert: & in ijs vitæ suæ nequaquam parcat: vt qui indignum putet, tantis bonis amissis, manere superstitem.

Quomodo viri liberalium munere fungitur?

In hoc quidem eo est ingenio, vt alijs quidem libenter beneficiat: beneficium verò accipere erubescat. Itaque acceptum beneficium maiore, quàm acceperat, mensura retribuit. Quibus etiam benefecit probè meminit: à quibus aliquid accepit non item. Atque illud libenter & iucundè audit: hoc verò audire molestum est. Denique, vt alijs libenter opem fert: ita vicissim nullius, aut vix alicuius, opem implorare dignatur.

Quomodo exercet modestiam?

Inter magnos quidem & honores viros, & ipse magnum se præbet: nec cilè cuiquam cedit: apud inferiores men magnitudinem suam dissimulat: lisq; se quantum potest accommodat.

Honorata quoque loca, aut vbi primas tenent, non frequenter acced

ne vel à loco honorem petere, vel alijs
submittere se videatur.

Tum in negocijs conficiendis non
ambitiosè festinat: sed ea cunctanter ex-
pedit: nisi fortè res magna agatur. Si-
quidem ad magna tantùm natus est.

Quomodo humanitatem?

Manifestè & amat & odit. Fronte
enim occultare sententiam, timidi pro-
prium est. Nec ad alterius arbitrium vi-
uere potest: nisi is fortè amicus sit. Id
enim seruile esse putat, ac ad assentato-
res pertinere.

Quomodo candorem?

Mauult esse, quàm videri bonus: plu-
risq; veritatem facit, quàm opinionem
hominum.

Apertè etiam cuncta & agit, & lo-
quitur: nisi fortè ignobile vulgus aliquid
ccler.

Neque crebrò de hominibus verba
facit: nec enim illi curæ est, vt vel ipse
laudet, vel alij malè audiant.

Quomodo mansuetudinem?

Iniuriarum memor non est: sed il-
las potiùs contemnit, ac negligit.

Nec maledicit cuiquam, nisi fortè
ob

ob accep-
ris sui defe-
Qu

Exter-
quicquam
est quod m-

Et pro-
ijs quæ ad-
nent, non
ea cuiqua-

Hone-
minus lu-
quodnis a-
pitudine

Qui
men indig-
virtutes ig-
dicat: se

Qua etiam
honestis e-
quasi ad il-

bonis exte-
qui posset
animum e-

tum defra-

Inflatus

ob acceptam contumeliam, pro honoris sui defensione, id facere necesse sit.

Quomoda erga rem familiarum affectus est?

Externorum bonorum non facile quicquam admiratur. Nec enim aliquid est quod magni faciat.

Et propterea de humilibus rebus, ac ijs quæ ad quotidianum victum pertinent, non facile queritur, nec etiam ob ea cuiquam fit supplex.

Honestum quoque vitæ genus, licet minus lucrosum, pluris facit, quàm quoduis aliud quæstuosum, in quo turpitudine metuenda sit.

Quem vocas pusillanimum?

Qui cum magnis sit dignus, ijs tamen indignum se iudicat. Se enim suasque virtutes ignorat: non quidem ex stupiditate: sed ex innata quadam ignavia. Qua etiam seipso deterior euadit. Ab honestis enim studiis & functionibus, quasi ad illas ineptus sit, se subducit: & bonis externis, quorum plurima consequi posset, si ad res præclare gerendas animum erigeret, seipsum præter meritum defraudat.

Quod est inflati ingenium?

Inflatus siue superbus: planè stolidus

est: seque ipsum manifestè ignorat. Sape enim res maximas aggreditur: quasi ad illas gerendas præ cæteris idoneus: quibus tamen deinde succumbit, suamque stulticiam cunctis prodit.

Corporis etiam ornatu cultuque nimis superbit: opesque suas ubique ostentat: ac saepe multumque de se prædicat: sperans se inde hominibus cõ præstantiorẽ, maioremque visum iri.

Cap. III.

Qua iam virtus occupatur in mediocribus honoribus?

Illa quidẽ, vt supra dixi, nomine caret: posset tamen docendi gratia modestia dici: eiusque excessus ambitio, defectus verò honoris contemptus appellari.

Quid est modestia?

Est virtus qua mediocres honores; vnde, quomodo, quantum & quando oportet, experimus.

Quid est ambitio?

Est vitium eorum qui honores petunt, vnde non oportet: aut modo illegitimo: aut illis impensius student, quam honestum est.

Quid honoris contemptus?

Vitium, quo nec ex honestis rebus honorem quarimus: Græcè ἀφροσύνη dici posset.

Qui

*Quis, p
do ta*

*Hui
dem
careat, fi
tur: alie
& sub h
menderu
excessus
qui hono
vulgus: c
rõ qui ho
cet: cui
honoru*

Manj

*Hic
catur, n
quibus,
modum i
à pertur
rioni pa
niam da
vindicta*

Qui nec

Qui sit, quod cum vitia vituperentur, aliquando tamen ambitiosos, interdum verò etiam honorum contemptores, commendemus?

Huius duæ causæ sunt. Altera quidem ἀγώνυμια medij: quod cum nomine careat, fit, ut aliquando ambitio vocetur: aliquando honoris contemptus: & sub hisce nominibus à nobis commendetur. Altera verò ὁμωνυμία ipsius excessus. Ambitiosus enim dicitur, aliàs qui honorum est magis appetens quàm vulgus: quem commendamus: aliàs verò qui honorum est studiosior quàm decet: cuius respectu laudamus eum, qui honorum contemptor est.

Mansuetus, quali ingenio est præditus?

Cap. V.

Hic ita moderatur iram, ut non irascatur, nisi iustas ob causas: & quidem, quibus, quando, quàm diù, & quemadmodum irasci, honestum est. Non enim à perturbatione rapitur: sed rectæ rationi parer: & accepta iniuria, ad veniam dandam propensior est, quàm ad vindictam expediendam.

Quos nimis patientes nominas?

Qui nec quibus, nec quo modo, nec quo

G 3

tem.

tempore, nec quas ob causas, irasci merito debebant, ira commoueri possunt.

Quos vocas iracundos?

Homines iræ suæ plus æquo indulgentes: vt qui irascuntur sæpe ob res iræ non dignas: & quidem ijs, quibus irasci non decet: aut vehementius, aut citius, quàm irasci conuenit: aut etiam diutius iram tenent, quàm pro offensæ merito.

Quot sunt iracundorum genera?

Primum quidem inuenias, qui citò irascuntur, & quidem quibus hominibus, ac propter quas causas non oportet: & vehementius quàm oportet: quod tamen in illis est optimum, postquam iram effuderint: redduntur placabiles: quos generis nomine iracundos dicimus.

Deinde, sunt qui non ita faciliè irascuntur: sed semel ira commoti difficulter placantur. Vltionem enim, quæ iram placare poterat, suspendunt: & quod pessimum in illis est, offensam animo conceptam, quam excusatione diluere poterant, dissimulant, ac intra se coquant. Quos amaros vocant.

Tum quidam non solum irascuntur, ob quæ non deberent: verum etiam vehementius & diutius, quàm conuenit:

quippe

quippe
na, aut ei
sunt. Et
mus.

Qu
Qui qu
probat, c
illis ipsi
morem g
da non su
amicè te
Qu

Is an
uictorem
cius fieri
rò sine
vel com
uult hor
quàm in
qui. Pra
personar
erga sup
positi: al
notos, a
quo dig
Tum li
ne quem
ea tamen

quippe quī non nisi interueniente pēna, aut etiam supplicio, recōciliari possunt. Et hos asperos, ac sēuos nominamus. Cap. VI.

Quem virum humanum nominas?

Qui quæ in conuictore probanda sunt probat, quemadmodum oportet: & in illis ipsi quoque lubens obsequitur, ac morem gerit. Quæ autem in illo probanda non sunt: aut non probat, aut etiam amicè reprehendit.

Quomodo erga conuictorem se gerit, qui humanus est?

Is ante omnia dat operam, ne conuictorem offendant: sed potiùs, quoad eius fieri potest, illi iucundus sit. Vbi verò sine dedecore aut damno, vel suo, vel conuictoris, id facere nequit: ma- uult honestè & utiliter esse molestus, quàm incommodè aut turpiter obsequi. Præterea, in conuictu respectum personarum habet. Aliter enim se gerit erga superiores, & qui in dignitate sunt positi: aliter erga plebeios: & aliter erga notos, aliter erga ignotos: ubi cuiq; id quo dignus est tribuit.

Tum licèt per se iucundus esse velit, ac ne quem offendant, omni modo caueat: ea tamen quæ inde euenire possent, sem-

per considerat. Itaq; conuictorem interdum offendere, & contristare non dubitat: si commodum, honestatē, aut voluntatem maiorem, inde secururam videt.

Quomodo se gerunt in conuicta, qui modum excedunt?

Hi ferre possunt, & pati quoslibet. Et vt illis iucundi sint, cuncta illorum probant, aduersantur in nullo. Putant enim conuictorem nullo modo offendendum: sed ad voluptatem eius dicenda & facienda qualibet.

Et hoc quidem alij faciunt tantum, vt placeant: qui ἀρεσκόη id est, blandi dicuntur, & huc propriè pertinent. Alij verò vt inde consequantur aliquod commodum: qui propriè κολάουσι id est assentatores, dici solent.

Quos morosos nominas?

Qui nobis semper contrarij sunt: neque quicquam probant, nisi quod, ipsi fecerint: nec etiam quenquam tanti faciunt, vt eum offendere vereantur. Græci δυσκόλως & δυσκόλως nominant.

Cap. VII.

Quem vocas vitum candidum?

Qui & vita, & oratione verus est, & verax: ac ea quæ non habet, sibi non arrogat: quæ autē habet, ea nec verbis ad-

auget

auget, nec nimis dissimulat: sed id quod res est modeste fatetur: idque solius veritatis studio.

Est autem vir sincere probus. Cum enim mendacium dicere caueat, ubi falsum dicere nil refert: multo magis cauebit in contractibus, iudicio, & hisce similibus casibus, ubi mendacium cum iniusticia coniunctum est.

Quos arrogantes vocas?

Qui res præclaras quas non habent, aut fanè maiores, quàm habent, sibi vendicant. Quorum alij quidem id faciunt honoris & gloriæ studio: qui sibi ea sumunt, ob quæ homines laudamus, aut ut beatos admiramur.

Alij verò inde quæstum & emolumenta quærunt, qui sibi arrogant artes lucrosas, & eas quidem, in quibus eorum ruditas latere potest: quales sunt Medicina, Sophistica, artes *μαυτικά*.

Alij demum id faciunt tantum ex vanitate, & quia mentiri iuvat: homines non ira mali: cum vanitate sua nemini noceant: vani tamen sunt, & ob id viri boni appellari non possunt.

Quos vocas dissimulatores?

Qui res laude dignas quæ ipsis in-

sunt, aut inesse sibi negant, aut verbis extenuant.

Et horum aliqui res quasdam exiguas, quas inesse manifestum est, verbis eleuant: tantum vt modesti videantur, aut sibi maiorum conscij: qui ab arrogantibus non multum discrepant. Quidam verò sua, quæ non ita nota esse putant, dissimulant, aut eleuant, tantum vt iactantiam fugiant, qua conuictoribus molesti esse nolunt. Et hi propriè dissimulatores dicuntur: viri modò dictis multò meliores & ciuiliores.

Cap. VIII.

Quos comes, seu facetos nominas?

Qui in iucundioribus amicorum congressibus, tum ciuilitate & concinnè iocari, tum iocantes audire & excipere possunt: in se dicta, vel comiter eludendo, vel etiam falsè retorquendo.

Qualiter salibus vtendum est, vt facetus dici possim?

Primum, ijs vtendum puto, qui ingenuum bonumq; virum decent, hoc est, liberalibus & eruditis. Obscæni namq; ac petulantes, nec proferendi, nec audiendi sunt.

Deinde, opera danda ne conuictor salibus tuis offendantur, sed oblectetur potius: id quod consequi poteris, si vel

ex

ex terra
gaudeat
ceris, qu
tò si à se
scommen
etiam leg

Is ni
& vt risu
alijs: ac
qualia vi
verum a
mo odio
intolerat

Qui
cerenou
audit an

Nu

Vir
tus. Ver
fectus q
tus quid
tus, cu
& rubor
Et, si
teret, &

ex sermonibus eius notâris, quibus ipse
gaudeat: vel ex te ipso coniecturam fe-
ceris, quid ille ferre possit: inprimis ve-
rò si à scommatis abstinueris. Est enim
scommata species quædam conuiuij, quod
etiam legibus est prohibitum.

Quomodo scurra iocari solet?

Is nimia iocandi cupiditate flagrat:
& vt risum moueat, nec sibi pareit, nec
alijs: ac per iocum talia sæpe profert,
qualia vir ciuilis non modò non diceret,
verùm audire quoque erubesceret: ho-
mo odiosus, & honestis conuiuijs propè
intolerabilis.

Quem agrestem vocas?

Qui nec ipse aliquid lepidè felseq; di-
cere nouit, nec alium ita iocantem a quo
audit animo. Alij insulsum vocant.

*Num etiam verecundia, in virtutum
numero habenda est?*

Cap. IX.

Virtus, vt suprà audiuius, est habi-
tus. Verecundia verò magis videtur af-
fectus quàm habitus. Dicitur enim me-
tus quidam infamix: & vt cæteri affe-
ctus, cum quadam corporis mutatione
& rubore vultus oboritur.

Et, si virtus esset cuius ætati compe-
teret, & maximè senili: patet autem
cans

cam tantum decere iuuenes: quos à peccatis, quibus obnoxij sunt, deterret. Adultis enim non conuenit: cum oborriatur ob admissam turpitudinem; à qua adulti alieni esse debent.

*Erubescimus autem opinione quoq; turpibus,
à quibus vir bonus non alienus est?*

Certè & ab his alienus esse debet: & sibi cauere, non à malo tantum, verum etiam à specie mali: vt conscientia pariter & fama consulat.

Cum autem pudor, dolor sit ex admissis peccatis obortus: videtur virum bonum non dedecere?

Imò ob hoc ipsum dedecet. Hinc enim patet pudorem & ὑποβίσις, id est, ex conditione tantum esse bonum: si nimirum peccatum aliquod spontaneum præcesserit. Viri enim boni est, nullum vnquam peccatum spontè admittere: Ideo nec vnquam pudore suffundi.

Si impudentia mala est: sequitur certè pudore suffundi bonum esse?

Consequentia non valet, propter modò dictam ὑπόθεσιν. Si enim propter solam peccandi cupiditatem, nec continentia virtus, nec continens vir bonus dicitur;

dicitur
tur: aut
cū in e
& pecca

agunt &
citur.

Gr
quo inu
iusta vol

Dua
tur leges
cepta fla
mā voca
specie de
pamus, d
aliorum
alias m

Toti

dicitur: multò minùs pudor virtus dicitur: aut pudore confusus vir bonus: cum in eo cupiditas in actum eruperit: & peccatum iam verè admissum sit.

Liber quintus.

Quid est iusticia?

Cap. I.

Est habitus, quo homines apti efficiuntur, & idonei ad agendum quæ iusta sunt: eademq; & agunt & volunt. Græcè δικαιοσύνη dicitur.

Quid est iniusticia?

Græci ἀδίκημα vocant: estq; habitus, quo iniuriam facimus hominibus, & iniusta volumus.

Quot sunt species iniusticia?

Dux, Altera vniuersalis: qua violantur leges publicæ, & contra earum præcepta flagitiosè viuitur: quam παράνομία vocant. Altera particularis: qua in specie de externis bonis nobis plus usurpamus, de malis verò minus, idq; cum aliorum iniuria, Græcè aliàs ἀνισότης, aliàs πλεονεξία dicitur.

Quot sunt iusticia species?

Totidem. Altera enim particularis est:

est: qua suum cuique tribuimus, nobis vero de externis vel bonis vel malis: nec plus nec minus vendicamus, quam nobis iure debetur: Græcè ἰσότης dicta.

Altera vniuersalis siue legitima: qua vitam & mores instituimus secundum leges: & ex ipsarum præscripto, vniuersas virtutes colimus.

De quibus rebus publica leges præcipiunt?

Primum de ijs rebus quæ communiter profunt vel vniuersis, vel optimatibus, & ijs, qui rerum potiuntur: & aut virtutis merito, aut alio nomine, Reipub. personam sustinent.

Deinde etiam de ijs quæ ad publicam disciplinam pertinent, cunctis ciuibus obseruandam: qualia sunt, quæ mansuetudinis sunt, fortitudinis, temperantiæ: reliquarumque virtutum moralium.

Et hinc in genere legitima videntur: quæ vel ad publicam honestatem morum, vel ad Reipublicæ salutem, opes, libertatem, aut dignitatem pertinent.

Vtra iusticia est præstantior?

Iusticia vniuersalis siue legitima, Ea enim perfecta virtus est: vt quæ non solum vniuersas morum virtutes in se continet:

tinet: singulis
cio non
boni sunt

Re
ratione
Virtus est
vt animi
Cum au
terum e

Max
cies illis
hoc est
inter se

Si idem
supra co
grederet
mitteret
aliquo
Verunt
multi in
cōiunctio
πλεονεξία

zinet: verum etiam vsum præstat earum
singulis: & quod maius est, eius benefi-
cio non nobis solum: verum alijs quoq;
boni sumus.

*Quomodo ergo differt iusticia hac à
virtute morali?*

Re quidem & subiecto idem sunt:
ratione tamen inter se distinguuntur.
Virtus enim cum absolutè consideratur,
vt animi quidam habitus: virtus dicitur.
Cum autem alterum respicit, & erga al-
terum exercetur: iusticia dici solet.

*Num etiam à particulari iusticia
distinguitur?*

Cap. II.

Maximè. Siquidem & iniusticiæ spe-
cies illis oppositæ παρανομία & πλεονεξία,
hoc est, legum transgressio, & iniquitas
inter se differunt.

Atqui putabam eas idem esse?

Si idem essent, certè quicumq; ex aliquo
suprà commemorato vitio leges trans-
grederetur: simul etiam πλεονεξίαν com-
mitteret: & vicissim omnis πλεονεξία ex
aliquo prædicto vitio leges violaret.
Veruntamen ex suprà explicatis vitijs
multi in leges peccant, sine πλεονεξία: vt
cōiuitatores, ebriosi, prodigi: & vicissim
πλεονεξία exercetur sæpe sine vilo mora-
li vitio.

li vitio, Avaritiam enim (quàm obijcere posset) ab iniusticia supra distinximus.

Et quæ idem sunt, eundem quoque finem habent: his verò diuersi fines sunt sæpe in eodem peccato: vt in vno eodemq; adulterio, intemperans, qui παρὰ νόμον est, voluptatem: πλεονέκτης verò, lucrum spectat.

Deniq; nisi differrent: iniuria ini- qui lucri referri semper posset ad aliquod morale vitium. Eodem enim refer- tur etiam legum transgressio. Videmus autem, eam nec ad intemperantiam, nec ad timiditatem, nec ad iracundiam, nec denique ad vllum aliud referri posse. Itaq; satis pater, πλεονεξία ἢ παρὰ νόμον distinguendam esse.

*Quomodo ergo differunt modo dictæ
iusticia species?*

Quemadmodum pars & totum. ἰσότης enim sub legitim: comprehenditur: quemadmodum & πλεονεξία sub παρὰ νόμον. Et ἰσότης quidem occupatur tantum in moderanda voluptate, quæ è lucro concipitur: Legitima verò, siue vniuersalis, in omnibus moralium virtutum materijs: adeoq; in cunctis, quibus viri boni munere fungimur.

Quo-

Quo-
Hæc
præmior
laborum
rum, & h
μὲν, id
circa con
tiones, q
alias su
est, com
solet.

Qui
tio, emp
modatum
tio. Qui
destini: v
um, leno
losa ex de
rò violen
pina, mu

Quom
Voco
pium est v
cum prim
bant.

Nun vi ca

Maxi

Quotuplex est particularis iusticia?

Hæc vel occupatur in distributione præmiorum, honorum, pecuniæ: item laborum, onerum communium, pœnarum, & hisce similium: & Græcè διανεμική, id est, distributiva dicitur. Vel circa contractus versatur & commutationes, quas corrigit & emendat. Vnde aliàs συναλλακτική, aliàs διορθωτική, hoc est, commutativa & correctiva: vocari solet.

Contractus quotuplices sunt?

Quidam voluntarij sunt: vt, venditio, emptio, mutuum, fideiussio, commodatum, depositum, locatio, conductio. Quidam inuiti: & horum alij, clandestini: vt furtum, adulterium, veneficium, lenocinium, seruorum seductio, dolosa cædes, falsum testimonium. Alij vero violenti: vt verbera, vincula, mors rapina, mutilatio, conuitium, contumelia.

Quomodo definitur contractus voluntarios?

Voco voluntarios, quorum principium est voluntarium: hoc est qui tum, cum primum instituerentur, spontè fiebant.

Num vt cætera morum virtutes, ita & iusticia Cap. III.

hec, mediocritas dici potest?

Maximè. Omne siquidem æquale est

H

medium,

mediū, & quæuis æqualitas mediocritas quædam est. Ius autem est æquale: & iusticia æqualitas. Quod enim iniustum est: iniquum & inæquale dicitur. Itaque & ius & iusticia in mediocritate est posita.

Qualis est ista mediocritas?

Videtur in proportionem consistere. Ut enim omnis proportio, ad minimum quatuor terminis constat, eandem æqualitatem inter se habentibus: ita quoque ius, quo vel distribuimus, vel commutamus aliqua. Nam quæcunque res, vel distribuuntur, vel commutantur: ad minimum duas esse oportet, & ad minimum duas personas, quæ res aliquas inter se vel distribuunt, vel commutant: & in illis etiam esse eandem æqualitatem. Aliter enim, cum æquales inæqualia, aut inæquales æqualia consequuntur: querelæ statim oriuntur & pugnæ. Et in distributione quidem, arbitramur agendum pro dignitate: quod autem alicui pro dignitate tribuitur id ei convenire, hoc est, ipsi æquale esse omnibus notum est.

Cum autem proportio alia coniuncta sit alia disiuncta: utram obseruat iustitia?

Distributiuam quidem obseruat disiunctam.

undam. M
expresse p
butione qu
enim ad n
inter quas
rei distribu

Quæ v
etiam conie
ea expresse
mini: quor
ac duobus
tes, de vna
deposito,
lure: quod
clamnum lit
es) ad vtru
undam se

Quid e

Est me
dem Reipu
conferantur
tribuuntur,
pena inflig
am inter p
dç Geome
prout quisq
cur eam Ge

inunctam. Vt enim in illa quatuor termini
expressè ponuntur : ita quoq; in distri-
butione quatuor deprehendes. Oportet
enim ad minimum duas personas esse :
inter quas aliquid distribuitur : ac inde
rei distribuendæ duas partes fieri.

Quæ verò correctiua dicitur sæpè
etiam coniunctam obseruat. Vt enim in
ea expressè tantum tres ponuntur ter-
mini : quorum medius bis consideratur,
ac duobus valet : ita sæpè duo contrahen-
tes, de vna tantum re litigant : vt de vno
deposito, vno limite, aut etiam de vno
iure : quod cum medium inter lucrum &
damnum sit (quemadmodum mox audie-
res) ad vtrumq; illorum comparatū, cō-
iunctam semper proportionem efficit.

Quid est distributiua iusticia ?

Est mediocritas quædam, qua eius-
dem Reipublicæ ciuibus, vel præmia
conferuntur, vel commodas publicas dis-
tribuuntur, vel onera imponuntur, vel
pœnæ infliguntur pro delictis : aut et-
iam inter priuatos aliqua diuidantur,
idq; Geometrica proportionem, hoc est,
prout quisq; dignus fuerit.

cur eam Geometrica proportionem definis ?

H 2 Quia

Quia vt illa in terminis suis, non distantiarum, sed rationum æqualitatem respicit: ita quoque iusta & æqua distributio, non partium distribuendarum æqualitatē spectat: sed rationem, seu proportionem quam ad ipsas personas habent, quibus fit distributio, quarum singulis magnitudine respondent: vt quanto quisque dignior fuerit, tanto maiorem rei distribuendæ partem accipiat.

Quomodo ergo instituitur iusta distributio?

Res distribuenda ita diuiditur: vt quam rationem habent inter se personæ, quibus distributio fit: eandem habcant rei distribuendæ partes. Vt, si ex duobus alter duplo præster alteri: altera pars quoque duplo sit maior. Hinc enim quam rationem præstantior ad maiorem partem habuerit: eandem quoque inferior habebit ad partem minorem: ac sua quisque deprehendetur æquè dignus. Ac inde distributione facta, quisque cum sua parte eandem habebit proportionem ad alterum, quam ante distributionem & ipsi inter se, & partes rei distribuendæ, habuerunt. Et sic eueniet quod Aristoteles dicit: in Geometrica proportionem fieri, vt eadem sit ratio totius

tius

ips ad totum
prehendit

Cuperem

Contul

ectnam su

negociandi

os, alter ven

s o&odecim

utem lucra

lorenos. Hi

ne sic distri

enos accipi

contentus sit

ortione.

Quamen

e ipsorum

artes lucri,

Et permuta

em habet so

maiorem: ean

is, ad lucrum

Itaque, si

ompetente l

ecim floren

Et ita ru

roportio, qu

ecunias, & p

uerat.

gius ad totum, quæ partium inter se esse
deprehenditur.

Cuperem id mihi exemplo declarari?

Contulêre duo pauperes Sabaudi
pecuniam suam in sortem communem,
negociandi causa: alter duodecim flore-
nos, alter verò sex: vt summa sortis toti-
us octodecim florenorum fuerit. Pòst
autem lucrati sunt, fauente fortuna, sex
florenos. His ergo lucrum istud iustissi-
mè sic distribuetur: vt prior quatuor flo-
renos accipiat posterior verò duobus
contentus sit: idè ex modò dicta pro-
portione.

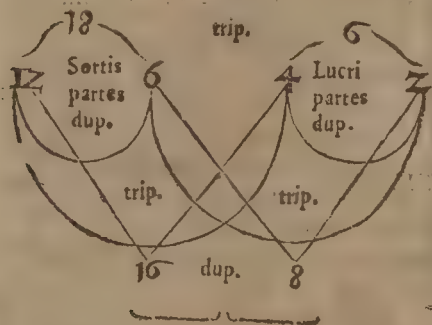
Quam enim rationem habent inter
se ipforum sortes: eandem habent &
partes lucri, duplam nimirum.

Et permutata proportione, quã ratio-
nem habet sors prioris, ad lucri partem
maiolem; eandem habet & sors postero-
ris, ad lucrum minus, triplam scilicet.

Itaque, si suam cuique sortem cum
competente lucro reddidero: prior se-
decim florenos habebit, posterior octo.

Et ita rursus erit inter illos dupla
proportio, qualis ab initio inter illorum
pecunias, & pòst inter vtriusque lucrum
fuerat.

Ecce.

Sors com-
munis.Lucrum
commune.*Ipsa distributa.*

Vt scias in hoc casu, quantum cuiq;
de lucro attribuendum sit: vide modò,
quam rationem habeat tota sors, ad to-
tum lucrum. Eandem enim in specie
sors vtriusq; ad lucrum suum privatum,
rationem habebit. Et hinc distributio-
nem instituens citò te expedies. Nam
in hoc exemplo, quam rationem habent
octodecim ad sex: eandem habent duo-
decim ad quatuor, & sex ad duo, tri-
plam

plam scilicet
respicere
eandem
ratione Co-
habent.

Num 6

Omn
inseq digi
illi debet
sunt alie
iora ipse
contra,
maioribu
supplicij

Qua est ip

Eam
vtuntur
alij opib
paucoru
ture, vt q
qualibet
definitur
nes prae c

Quid i
Qua
infligend

plam scilicet. Et huc Aristotelem quoque
respicere puto: cum totius ad totum
eandem rationem esse dicit in propor-
tione Geometrica, quam partes inter se
habent.

*Num & in ceteris distributionibus propor-
tio ista obseruari debet?*

Omnino. Quod maior enim est cu-
iusque dignitas & præstantia: eo maiora
illi debentur priuilegia: quoque maiora
sunt alicuius merita in Rempub. eò ma-
iora ipsi præmia conferenda sunt. Et
contra, quod quisque sceleratior est, eò
maioribus est & grauioribus pœnis ac
supplicijs afficiendus.

*Quæ est ista dignitas, quæ in honoribus & præ-
mijs conferendis respicitur?*

Eam alij libertate definiunt, ut qui
utuntur forma Reipublicæ populari:
alij opibus, aut nobilitate generis, ut qui
paucorum dominatu reguntur: alij vir-
tute, ut qui degunt sub optimatibus. In
qualibet enim ciuitate, eò potissimum
definitur hominis dignitas, quod homi-
nes præ cæteris admirari solent.

Quid iam vocas in distributione iniuriam?

Quandò in præmijs conferendis, aut
in asigendis pœnis, dicta proportio negli-

gitur: id est, quando distributio non fit pro dignitate ac meritis personarum: sed vel æqualibus inæqualia dantur, vel inæqualibus æqualia. Vbi semper iniuriam patitur, qui vel de bonis minus, vel de malis plus quam commeruerat accipit.

Cap. III.

Quid interest inter distributiuam iusticiam, & eam qua in contractibus corrigendis occupatur?

Distributiuam quidem, ut modò dictum est, utitur proportionem Geometricam, & personam respicit. Correctiuam vero in commercijs æquandis eam negligit. Si enim vllius hominis personam respiceret, haberet certè respectum viri boni: hunc autem planè non respicit. Iudici enim perinde est, siue Christianus Iudæum, siue Iudæus Christianum fraudauerit.

Quid est correctiuam iusticiam?

Est inter lucrum & damnum medium quoddam, Arithmetica proportionem constans: quo in contractibus tam inuitis, quam voluntarijs, suum quisque consequitur.

Estne & hac iusticia, in mediocritate posita?

Non minùs certè, quam distributiuam.

Est

Est enim
æqualitas.
diocritas
Cunq
iusticiam
um: id eo q
loq, id est
Et iud
ens, hoc f
quos ad æ
cus, ac si q
auferat m
minoris d
Cur aut
Quia
tione non
notatur æ
meris supe
numeris al
ius in co
Non enim
tationem h
ti different
tatione à d
cro æquali
teri perini
per accedi
reocaturu

Est enim inter plus & minus quædam æqualitas. Omnis autem æqualitas mediocritas est.

Cumq; litigantes iudicis implorant iusticiam: nil aliud perunt quàm medium: ideoq; illum aliquibus in locis μεσότης, id est mediatorem, vocant.

Et iudex iusticiam administrare volens, hoc solum agit, vt contractus iniquos ad æqualitatem reuocet: haud secus, ac si quis in linea inæqualiter diuisa, auferat maioris partis excessum, & cominoris defectum suppleat.

*Cur autem hanc iusticiam Arithmetica
proportionem definia?*

Quia sicut in Arithmetica proportionem non rationum, sed distantiarum notatur æqualitas: & mediū eius tot numeris superatur ab altero extremo, quot numeris alterum superat: ita quoq; hoc ius in contractibus corrigendis agit. Non enim contrahentium personarum rationem habet: sed spectat nocummenti differentiam & magnitudinem: cuius ratione à damno alterius & alterius lucro æqualiter distat. Quantum enim alteri per iniuriam decedit: tantum semper accedit alteri. Et iudex commercia reuocaturus ad medium, hoc solum agit,

H 5

vt contrahentium partes rursus æquales faciat.

Cuperem hoc exemplo declarari?

Anno superiori, mutuò dederam cuidam vinitori decem florenos: ea conditione, vt illos sequenti autumno vino persolueret. Misit autem mihi proximis vindemijs, vnam tantum vini vnam: quæ nunc quidem octo florenis emitur. Itaq; parer me duobus florenis defraudatum: illum verò totidem lucratum esse: & me quidem nunc tantum octo habere, illum verò duodecim. Vbi decem floreni, quibus primum contraxeramus & in quibus consistit huius contractus medium & æquitas, à meo damno & lucro illius, æqualiter distantes, Arithmeticum illud medium repræsentant, vt: 12. 10. 8.

Quomodo autem inæqualitas hac ad medium reducitur?

Iudex, vt contrahentium partes æquales reddat, eum qui iniuriam fecit tot partibus mulctat, quot ipse medium excedit: ac eas vniuersas iniuriam passio attribuit. Itaq; si modò dictum vinitorem accusarem: cogeret illum iudex vt duos florenos, quos præter æquum possidet,

possidet
decem flo
damno c
gaudere

subtrahe

Q
Talio

tabant su
nim id esse
teri fecisse
tur: Veru
tum aut a
correctiu
lum enim
est, quòd si
discrepet.
tur circa co
uata comm
persona. vt
rò etsi per
tamen alien
examinandi
nem, perse
Præterea
cata, non t

possideret, mihi redderet. Ita enim uterque decem florenos possideret: Nec ego de damno conqueri, nec ille iniusto lucro gaudere posset. Vr:

12. 10. 8.

subtrahe 2. 2. adde.

10. 10.

Quid sentis de iure Talionis?

Cap. V.

Talionem Pythagoræ quidem putabant simpliciter ius esse. Dicebant enim id esse ius absolutè: si quis quod alteri fecisset, vicissim ab altero pateretur: Veruntamen si simpliciter ius esset, tum aut ad ius distributivum, aut ad correctivum accommodari posset. Nullum enim est tertium. Manifestum verò est, quòd simpliciter usurpata, ab utroque discrepet. Distributivum enim versatur circa communia partienda, non privata commutanda: & habet respectum personarum, ut modò dixi, Correctivum verò etsi per se personam non respicit: si tamen alicuius persona læsa fuerit, ad examinandam nocenti magnitudinem, personam læsi considerat.

Præterea, in pœnis infligendis ob peccata, non tam peccatum ipsum spectat, quam

quàm peccantis animum. Quæ cùm talio, simpliciter vsurpata, negligat; neutri iuri competet: ideoq; nec ius dici merebitur.

Num ergo putas, Talionem in ciuitate negligendam esse?

Nequaquam. Retributio enim ciuitatem conseruat: idq; facit non ea solùm quæ bonorum est: qua cessante etiam bonorum communicatio desineret: verùm etiam retributio malorum: qua neglecta certissima sequeretur seruitus, & nobis cuncta mala patienda essent. Ad mala autem propulsanda, & communicanda bona, omnes societatem colimus.

Quomodo igitur talio instituenda est, vt ius dici possit?

Oportet, vt reuocetur ad proportionem. Cùm enim ciuilis societas non ex agricola & agricola constet: sed ex agricola & sutore: ideoq; ex diuersis & inæqualibus hominum generibus: euadit etiam diuersarum & inæqualium rerum permutatio, & compensatio. Quæ autem inæqualis precij sunt: vt iustè permutentur, ante permutationem inter se comparanda, & ex proportionem

tione
sunt: ita
lud boni
cissim il
terius p
lias eni
nec soci
poterit:

Sute
tiasas,
merces:
tor verò
mutatio
rent: ac
ant. Cùm
calceoru
ret eum
paribus

Et
tione m
phum in
non vno
punietur
bitur: c
præstet:
ignomin
bus mul

tionem quam inter se habent, æquanda sunt: ita quidem, ut quot vicibus hoc illud bonitate superaret: tot numeris vicissim illud hoc excedat: & alterum alterius precium numero compenset. Alias enim nec æqua permutatio erit, nec societas inter homines constare poterit.

De huius exemplum

Sutor & agricola cum habeant diuersas, & propterea inæqualis precij merces: agricola quidem frumenta: sutor verò calceos: oportet, ut ante permutationem, merces inter se comparent: ac inde illas inter se æquales faciant. Cum enim medimus frumenti, par calceorum tribus vicibus superet: oportet eum non vno, sed tribus calceorum paribus permutari.

Et hoc quoque fiet in compensatione malorum. Si enim rusticus colaphum infregerit viro nobili: rusticus non vno colapho, nec simplici multa punietur: sed nobilis cum illo comparabitur: cumq; constiterit, quantum ille præstet: ac inde quantum pluris illata ignominia facienda sit: rusticus tot vicibus multabitur, quot nobilis illi præstiterit.

stiterit. Et hæc demum æqua compensatio, & iusta talio dici poterit.

Agricola.  Sutor.

Speltæ medicinalis. 60. cr. Par calceorū. 20. cr. constans, triplicabitur.

Qua mensura, in proportionem quærenda, merces æstimantur?

Cum res permutandæ tam dispares, tamq; diuersæ sint: aptior illis mensura adhiberi non potest, quàm vsus & indigentia. Hæc enim cuncta continet: nec solum ad contractus impellit: verum etiam precia rerum æstimat: cum tantò preciosior quælibet res habeatur, quanto magis homines illa indigent.

Si autem alter alterius mercibus non indigeret, ut, si agricola non indigeret calcem: num cessarent contractus?

Cum indigentia non semper locus sit, hoc est, homo non quouis tempore quibuslibet indigeat, successit illi numerus, tanquam vicarius quidam. Cum enim is, qui nunc non indiget, in futurum

rum al
li loco
terposit
per eum
Non
tiz spon
dis æqua
digentia
in merci
describi
ne nego
medimn
tis, par e
nifestum
portione
stè perm
ribus vn
sari deb
Quò m

Iure
solutè &
enim, pa
quid, ac
nem, iur

Que
& æqual

rum aliquando indigere possit: datur illi loco mercis numus, quasi sponsor interpositus: ut, cum aliquando indigeris per eum desideratam mercem accipias.

Non solum autem futura indigentia sponsor est: verum etiam in æstimandis æquandisque mercibus, presentis indigentia seu usus interpretes. Eum enim in mercibus permutandis certo precio describit, ut inde proportio inter eas sine negotio deprehendatur. Cum enim medimnus Speltæ æstimetur 6c. cruciatis, par calceorum verò cruciatis 20. manifestum iam est, speltam ad calceos proportionem triplam habere. Itaque, ut iuste permutentur, tribus calceorum paribus vnum speltæ medimnum compensari debere.

*Quò melius hanc disputationem intelligam: Cap. VI.
dic mihi, quo iure iustitiam
definias?*

Iure civili. Si quidem hoc solum absolute & simpliciter ius dicitur. Herile enim, paternum, & maritale, secundum quid, ac tantum per huius similitudinem, iura dici merentur.

Quid est ius civile?

Quod valet inter homines liberos & æquales, vel proportionem, vel nunc ero:

cosq

eosq; vitæ societate inter se coniunctos
propter autæque. Hoc est, vt suo Mar-
te, & mala à se propulsare, & res ad vi-
ram bene tuendam necessarias, obine-
re possint.

*Num verò ius istud tantum inter liberos
locum habet?*

Certè qui sub hoc iure viuunt, illis
nemo hominum dominatur: sed vel sola
lex vel princeps qui legibus astrictus est.
Quibus autem nemo dominatur, eos o-
portet esse liberos.

Cumq; ius hoc locū habeat tantum,
vbi locum habet lex: lex autem, vbi est in-
iusticia: iniusticia verò, vbi fiunt iniuriæ:
certum est iniurias fieri tantum, inter
liberos & æquales. Inter hos enim so-
los potest aliquis de bonis plus, de
malis verò minus, quàm æquum est sibi
vsurpare.

*Cur autem ius heuile, paternum & maritale,
non simpliciter ius esse videtur?*

Quia, vt modò dictum est, ius lo-
cum habet, vbi locus est legibus: in his
autem societatibus leges non sunt. Lex
enim tantum locum habet inter æqua-
les, id est, inter quos est dominandi pa-
rendiq; vicissitudo.

Præ-

Præ-
quoq; lo-
herum &
ritum &
iuria, Se-
lius, dum
pars: vx
Severò a
tur, nisi m

Aliu
indidit v
per se val
quibus ita
mum, q
quod no
& autor
nec semp
genioru
rum disse
Videtur au
enim n

Iura
camus, pe
Deum eni
titias istas
iustum est

Præterea, ubi simpliciter ius est: ibi quoque locum habet iniuria. Sed inter herum & seruum, patrem & filium, maritum & uxorem, locum non habet iniuria. Seruus enim est heri possessio: filius, dum minorennis est, patris sui quasi pars: uxor autem mariti sui dimidium. Se verò ac suos nemo lædere præsumitur, nisi manifestè insaniat.

Ius civile quodplex est?

Cap. VII.

Aliud est naturale: ut quod Natura indidit vniuersis mortalibus: quodque per se valet, non autoritate Principum, quibus ita visum sit. Aliud verò legitimum, quod ius scriptum vocant: ut quod non naturam constat: sed instituto & autoritate hominum: & propterea nec semper, nec ubique valet: sed pro ingeniorum, locorum, Rerumque publicarum differentiis, mutari solet.

Videtur autem nullum esse naturale ius. Cum enim naturalia immutabilia sint: iura omnia mutari videmus?

Iura quidem, quæ nos naturalia vocamus, per se mutari nequeunt. Apud Deum enim qui est τὸ ἀντικεινόν, & notitias istas nobis impressit: idem semper iustum est, idemque iniustum perpetuò.

I Quod

Quod autem alijs aliud videtur esse ius, & alibi aliud iniustum esse putatur: id hominum vitio fit, qui illud naturæ dictamen non satis intelligunt: aut aliter, quam oportebat, accipiunt.

Nec per omnia verum est, naturalia cuncta immutabilia esse. Quæ enim ratione formæ insunt, mutari quidem non possunt: quæ verò ratione materiæ, illa certè mutantur. Et ita naturæ præcepta, in genere considerata, idem semper sonant. Cum autem ad speciem descendere, & materiæ præsentī accomodâris, ubi iam σοφισμὸς vti oportet: mirum non est, si alij aliud visum fuerit.

*Quomodo ergo ius naturale à legali
dignoscam?*

Quod naturale est, per se valet, licet nemini hominum ita videretur. Legitimum verò tantum authoritatis habet, quantum illi tribuit consensus hominum, & quoad Reipub. tuendæ pdest.

Præterea, ius naturale valet apud omnes sanæ mentis homines, idemque videtur vniuersis. Legitimum verò non apud omnes idem est: sed sicut alibi aliarum mensuræ sunt: ita & aliarum leges, quæ prout ratione locorum, Rerumque publicarum mutari soent.

Nam,

Nam, quod

Quod sponte dicitur. tus: hoc turæ nec quo etiam acciden dicendu

Quod mel

Tri rancia la malitia.

Quid v

Qua hunc la lare: v tum, qu esse, vel c Et hoc la dicitur: ria voca potest.

Hoc da tur: vt c

Num, quicunq, iusta aut iniusta agit, etiam iustè Cap. VIII
& iniuste agere dicendus est?

Qui quod iustum aut iniustum est spontè agit, is iustè & iniuste agere verè dicitur. Qui autem tale quid agit iniustus: hoc est, vel ignorantia facti, vel naturæ necessitate, vel alterius violentia (de quo etiam libro tertio dictum est) is per accidens tantùm iustè aut iniuste agere dicendus est.

Quò melius intelligam: dic, quot modis nos homines ledere soleant?

Tribus modis. Vel enim ex ignorantia ledunt, vel ex affectu & ira, vel ex malitia.

Quid vocas damnum ex ignorantia datum?

Quando is qui lædit, vel nescit se hunc lædere: vel ignorat se hoc modo lædere: vel non animaduertit instrumentum, quod tractat, ad lædendum aptum esse: vel cum eo agit non lædendi animo. Et hoc læsionis genus propriè ἀμαρτυρία dicitur: cùm tamen inuitum sit, nec iniuria vocari, nec ex eo aliquis iniustus dici potest.

Damnum hoc quotplex est?

Hoc damni genus vel inopinatò inferitur: vt cùm quis lædit ex ignorantia ali-

I 2

cuius

cuius circumstantiæ, aut casus, quem nemo hominum præuidisset: quod propriè & τύχημα dicitur: vel non inopinatò infertur: at tamen sine dolo malo. Vt cum quis lædit ignorantia rei, quam circumspectus aliquis animaduertisset. Et hoc generis nomine ἀμαρτυμα vocant.

Quid vocas damnum ex affectu datum?

Cum quis sciens quidem lædit, attramen non consultò: sed ex ira, alijsuè affectibus, qui necessarij & naturales hominibus accidunt: vt mortis metus, dolor ex cruciatu corporis, &c. Et hoc damni genus ἀδίκημα quidem, id est, iniustè factum dicitur: cum tamen consultò & malitiosè non fiat, ex eo iniustus dici nemo potest.

Quid vocas damnum factum ex malitia?

Cum quis de industria & consultò lædit: vel in distribuendis rebus proportionem, vel in ijs commutandis æqualitatem negligens. Et hoc modo lædens, & iniuriam facere, & iniustus dici meretur.

Num verò hæc sola læsio pœnas debet: an verò & cetera punienda sunt?

Reliquarum quidem læsionum, quæ
vel

vel ex al
ria, vel e
impelle
am. C
legum
manis al
ce ferio

Num omne

Cum
iuriam
affirmat
uitos. Id
neminem
lens iniu
iniuriam
lentes p
est. Et
mur vol
cum co
mittat

Num ergo

Que
gunt, &
spòtè in
do ij tar

vel ex alicuius circumstantiæ ignorantia, vel ex aliquo affectu naturali fortius impellente, fiunt: videntur mereri veniam. Quæ autem ex ignorantia iuris & legum, aut ex odio, inuidia, alijsq; inhumanis affectibus, damna dantur: à iudice serio & grauius castigari debent.

Num omnes inuiti patimur iniuriæ: an verò aliqui etiam volentes accipiunt? Cap. IX.

Cùm tantùm volentes possint iniuriam facere: puto è contrario rectè affirmari, nos iniuriam pati tantùm inuitos. Id enim experientia testatur, cùm neminem vnquam viderimus, qui volens iniuriam acceperit. Et si volentes iniuriam pateremur: multò magis volentes pateremur ius. Sed & hoc falsum est. Et si enim iusta & iniusta sæpè patimur volentes: ius tamen inuiti patimur, cùm correctionem nemo lubens admittat.

Num ergo iusta & iniusta patiundo, non etiam ius & iniuriam patimur?

Quemadmodum in agendo iustè agunt, & iniuriam faciunt ij tantùm, qui spòtè iusta & iniusta agunt: ita in patiundo ij tantùm ius & iniuriam patiuntur,

qui iusta & iniusta patiuntur inuiti. Qui autem volentes illa sufferunt: ius & iniuriam per accidens tantum pati dicendi sunt.

Videntur autem incontinentes sponte pati iniuriam: siquidem eam saepe ipsi sibi inferunt: nec infrequenter ab alijs volentibus ipsi volentes laeduntur. Quinetiam spoliari se à suis amasijs libenter patiuntur?

Incontinentes etsi ipsi se laedere possunt: sibiipsis tamen iniuriam facere non posse deinceps ostendam.

Nec sequitur, cum à volentibus laedantur ipsos iniuria affici. Nam ad iniuriam non sufficit, ut quis volens laedat: sed oportet id insuper fieri contra voluntatem eius, qui patitur.

Denique, cum se spoliari patiuntur à suis amasijs, non patiuntur iniuriam. Est enim iniuria in potestate facientis, non patientis. Hæc autem spoliatio in patientis potestate est posita.

In distributione iniqua, vter iniuriam facit: isne qui ita distribuit: an qui inde plus consequitur?

Is qui iniquè distribuit. Est enim principium eius iniquæ actionis, non in acci-

accipien
accipien
propter
buens t
semper

Nec
nil inde
buit: vel
vel erga
cet: atq
accipie.

Qui ergo
buit:

In d
iuriam,
tur. Q
ipsi min
non def
commu
laudem
honestat
bus.

Pra
pati inu
nem in s
que si m
faciat:
dici non

accipiente, sed in distribuyente. Ac licet accipiens aliquid ad eam conferat: & propterea eius causa quædam sit: distribuens tamen causa principalis est, cui semper effectum adscribimus.

Nec est, quod dicas, distribuentem nil inde accipere. Dumenim ita distribuit: vel ab altero gratiam consequitur, vel erga alterum inimicitias suas exercet: atq; sic etiam ipse lucrum aliquod accipit.

Qui ergo in tali distributione sibÿpsi minus tribuit: nunquid sibÿpsi facit iniuriam?

In distributione iniqua patitur iniuriam, qui debita sua parte defraudatur. Qui autem ita distribuit, ut sibÿpsi minus tribuat, seipsum parte sua non defraudat: sed eam cum meliore commutat. Pro ea enim consequitur laudem benignitatis: aut etiam ipsam honestatem, quæ cunctis præstat opibus.

Præterea, dictum est, nos iniuriam pati inuitos. Hic verò talē distributionem instituit ipse lubens ac volens. Itaque si maximè rerum suarum iacturam faciat: iniuriam tamen sibÿpsi facere dici non potest.

*Videtur autem res nequaquam difficile iustum
esse. Facile enim est & iusta &
iniusta agere?*

Iniusta quidem agere facile est, &
primùm in tuo arbitrio positum. Post-
quam verò illorum habitum contraxe-
ris: penes te eorum facultas ampliùs nō
est: nec, si maximè velis, omitti possunt:
quod tamen necesse est, si iustus esse
velis.

Iusta præterea agere qualitercunq;
sine negotio potes: vt manu depositum
reddere: sed quod ad iustum virum ma-
ximè requiritur, ea consultò, cum vo-
luptate, & constanter agere: id longè est
difficilimū: nec nisi longo vsu efficitur.

*Iusta tamen intelligere facile est. Siquidem nec
leges sunt intellectu difficiles?*

Et si leges intelligas: nondum tamen
intelligis quæ iusta dicuntur. Sunt enim
leges iustorum tantum vniuersalia quæ-
dam præcepta. Quæ autem propriè iusta
sunt: ea sunt in hominis actionibus, cer-
to modo se habentibus: ad quæ cogno-
scenda, non tam legibus, quàm vsu &
experientia opus est.

*Potestne etiam iustus aliquando iniu-
stam facere?*

Depo-

Depositum quidem negare, & aliena rapere iustus potest: iniuriam tamen facere, & iniuste agere non potest. Hoc enim habitum requirit, & animum iniusti cupidum: cum ipse iustus ab iniustis rebus abhorreat. Itaque, licet aliquando (errore forsan) iniusta agat: iniuriam tamen minimè facit.

Inter quos iura locum habent?

Qui externorum bonorum ita sunt participes: ut de illis vel plus vel minus ipsis tribuendo, peccari possit. Quibusdam enim nimium tribui non potest: ut Dijs & heroibus: ac ijs qui sine exceptione rerum omnium potiuntur. Alijs verò non potest nimium derogari: ut sceleratis & insanabilibus, ut quibus cuncta nocent. Alijs denique competunt certa mensura: ut viris civiliter bonis: qui nec vniuersis, nec omninò nullis digni sunt: itaque & excessus & defectus capaces: in quibus postea corrigendis & emendandis, ut supra dixi, iura munus suum obeunt.

Aequum bonum, quod Græci τὸ ὀρθὸν vocant, Cap. X.

id est iure cum iure est, an ab illo

diuersum?

I. 5. Quid

Quòd omnino idem non sit: vel hinc pater, quòd virum æquum bonum qui de iure suo cedit, meliorem iudicamus eo qui ius suum vrget. Quòd verò nec planè diuersa sint: ex eo manifestum est, quòd cùm alterum tollat alterum: vtrunq; tamen vt bonum commendamus. Puto igitur æquum bonum à iure diuersum nò esse: sed tantùm diuersum ius diuersam iuris speciem. In genere .n. & ipsum ius est. In specie verò à legali seu scripto iure distinguitur, vtpote cuius rigorem, in quibusdam casibus, corrigere & mitigare consuevit.

*Num verò ius scriptum aded iniqua præcipit,
vt correctione indigeat?*

Ius scriptum siue lex, more omnium doctrinarum, vniuersaliter loquitur: & de singulis actionum generibus eadem semper præcipit: est autem actionum nostrarum tanta diuersitas ac discrepantia: vt vniuersalibus præceptis, differentia eius omnes comprehendere & explicari nequeant. Itaq; plerasque tantùm complectitur. Ac inde fit, vt si singularib; quibusdã casibus accommodetur, de quib; ipsa nò locuta est, nimis rigida videatur & iniqua pronunciare.

Que-

*Quomodo igitur $\omega\mu\epsilon\lambda\gamma\alpha$ defectum
istum corrigit?*

Cum se casus aliquis obtulerit: qui
à lege comprehensus non est: æquitas,
æstimatis tum illius casus circumstantijs,
tum legislatoris mente ac proposito,
quo legem tulit: defectum istum ita sup-
plet, ac de præsentè casu ita pronunciat:
ut, si ipse legislator adesset, de eo aliter
non pronunciaret: imò de ipso legem
tulisset, si tale quid futurum prævidis-
set.

Quid ergo est $\omega\mu\epsilon\lambda\gamma\alpha$?

Est emendatio seu mitigatio qua-
dam legis, qua parte ipsa deficit, propte-
rea quòd generaliter loquitur. Vel, est
limitatio scripti iuris in eo casu, de quo
lex præcipuè locuta non est.

*Quem virum $\omega\mu\epsilon\lambda\gamma\alpha$, id est, æquum
bonum, nominas?*

Qui in rebus suis, ad huiusmodi le-
gem mitigationem aptus est, & propen-
sus: nec durior iuris interpret, nec in de-
teriore partem pronus: sed de iure
suo sæpe concedit, quamvis legem pro
se habeat.

Cap. XI.

An verò non posset aliquis ita sibi ipsi iniuriam facere?

De eo supra dicturus eram, cum hoc ipsum argumentum soluerem. Quod autem id fieri nullo modo possit, facile planum faciam.

Si enim possemus nobis ipsis iniuriam facere: oporteret id aut contra legem, seu vniuersalem iusticiam: aut contra particularem fieri. Sed nobis ipsis iniuriam facere (si rectè consideramus) nec hoc nec illo modo possumus. Primum enim de talibus iniurijs nullæ leges sunt: nisi fortè illa, de seipso non occidendo. Qui verò se ipsum occidit: non sibi facit iniuriam, sed Reipublicæ. Illa enim ob id ipsum sepultura priuat, aut alia norat infamia.

Deinde verò, quòd nec contra particularem id fieri possit: planum per se videtur. Aliàs enim posset idem eidem addi simul & eripi. Nam quod iniuriam facienti accedit, iniuriam accipienti eripitur.

Esset præterea quis sibi ipsi contrarius. Esset enim volens & nolens pariter: item seipso prior & posterior: cum faciens sit patiente naturâ prior.

Cum-

C
aliquar
nis, ad
sua sibi
uxore s
omnia,
etiam a
iniuriar
Nam ver
Ha
Cum tu
pter sim
dem, ne
lis. Ne
totius a
eius int
titus: q
di habe
le ergo
habet r
hero ini
perium
mandet
illius di
cissim r
facere c
Vt

Cumq; omnis iniuria fiat secundum aliquam iniusti speciem: ut furto, rapinis, adulterio: dicendum esset, aliquem sua sibi ipsi eripuisse, sua furatum, cum vxore sua adulterium commisisse. Quæ omnia, cum sint absurda dicta: videtur etiam absurdum, aliquem sibi ipsi posse iniuriam facere.

Num verò homo erga seipsum ius nullum habet?

Habet quidem, sed improprie dictum ius. Siquidem id ius dicitur propter similitudinem tantum: & eam quidem, non iuris civilis: sed tantum herilis. Neq; est ius hominis ad seipsum, ut totius ad totum: sed tantum partium eius inter se, rationis nimirum & appetitus: quorum illa quidem ius imperandi habet: hic verò obedire tenetur. Quale ergo ius herus in seruum habet: tale habet ratio in appetitum. Et ut seruus hero iniuriâ facit, si illius detrectet imperium: & herus vicissim, si seruo turpia mandet: ita quoq; appetitus rationi, si illius dictamen respuat: & appetitui vicissim ratio, si turpia dicat, iniuriam facere dicitur.

Utrum prius est: facere an pati iniuriam?

Et si

Et si ambo mala sunt: cum ab æquitate ambo recedant facere tamen, quam pati iniuriam, peius est. Qui enim iniuriam facit: in vitio est, & reprehendendus. Qui autem illam accipit: sine vitio & reprehensione eam accipere, & ferre potest.

Liber sextus.

Cap. I.

Qua nunc virtutes explicanda restant?

Nostquam morum virtutes, hoc est, habitus appetitum perficientes, explicatæ sunt: restat nunc, ut etiam disseramus de virtutibus διανοητικῆς, id est, de habitibus intellectus. Sic enim non solum vniuersas virtutum species cognoscemus: verum etiam, cum inter ipsas prudentia quoque numeretur, quæ supra morum virtutes definiebantur, earum explicatione morales virtutes eò melius intelligemus.

Ut ergo de earum subiecto primum queramus: mens, quot partes habet?

Duas. Altera contemplatur necessaria: ut diuina, cœlestia, naturalia: quam

quam ὡδυσμονικῶν vocāt: altera contingētia consideramus, & de rebus gerendis deliberamus: quæ Græcè λογιστικὴ, & quoniam actionum principium est, etiam προακτικὴ dicitur.

Quot sunt actionum nostrarum principia?

Cap. II.

Duo. Ratio, id est, mens λογιστικὴ, & appetitus. Ratio enim indicat quid bonum, & quid malum sit: quidquid homo vel prosequi, vel fugere debeat. Appetitus autē incitat hominem, tum ad bonū prosequendum, tum ad malum fugiendum. Quod enim in mente affirmatio & negatio est: id in appetitu est fuga, & prosecutio.

Cur λογιστικὴ potius, quam ὡδυσμονικὴ actionum causam esse dicis?

Quia hæc versatur circa nudam tantum & simplicem veritatem: quæ necessariorum tantum est: eorum scilicet, quæ à nobis agendo acquiri nequeunt. Λογιστικὴ verò circa noticiam, & veritatem expetibilis boni: quod à nobis acquiri potest, & cuius desiderio appetitus rationi coniungitur, & cum ipsa προαίρεσις efficit, ex qua deinde actio proficiscitur.

¶

Num qualibet eius cogitatio actionem efficit?

Non: sed ea tantum, quæ suscipitur alicuius rei acquirendæ, vel fugiendæ gratia: vt coëmendorum alimentorum, aut iniuriæ propulsandæ. Simplex enim, quæ sine causa suscipitur, qualis esse potest de alienis negocijs: aut de proprijs quidem, sed iam præteritis: illa, inquam, actionem non efficit.

Cap. IIL

Quot sunt mentis nostræ habitus?

Habitus quibus mens nostra, vel afirmando, vel negando verum enunciat, quinque sunt: scientia, ars, prudentia, sapientia, & intellectus. Coniecturæ enim & opinio, cum aliquando fallant, inter mentis nostræ virtutes numerari non possunt.

Vt de scientia primum quæram, circa quas res illa versatur?

Circa res necessarias. Quæ enim sci- mus ea putamus aliter se habere non posse: quæ autem aliter se habere nequeunt, necessaria sunt. Atque hinc patet, eam versari quoque circa æterna, id est, ortus & interitus expertia. Siquidem absolutè necessaria æterna quoque sunt.

Quomodo comparatur talium cognitio?

Demon-

Dem

ma sua do
idq; vel in
inductio
liguntar
principia
pijs ita co
as conclu

Est

riam con
est, ex ver
bus ac no
conclusio

Nihil

endum va
tus. Si
ras: sempe
quid cum
appellari.

Circa

est, quæ tr
men muta
ipsa habet
artifice, q
formara p

Demonstratione. Nam omnis doctrina sua docet ex quibusdam præcognitis: id est vel inductione, vel syllogismo. Et inductione quidem ex singularibus colliguntur, & confirmantur scientiarum principia. Syllogismo verò, ex principiis ita cognitis, scientiæ necessarias suas conclusiones demonstrant.

Quid est scientia?

Est habitus demonstrandi necessariam conclusionem ex necessariis: hoc est, ex veris, primis, immediatis, prioribus ac notioribus, causisque eius, quod conclusione efficitur.

Quid est Ars?

Cap. III.

Nihil aliud, quam habitus ad faciendum valens, cum vera ratione coniunctus. Si enim singulos habitus percurras: semper deprehendes eos, quibus aliquid cum vera ratione facimus, artes appellari.

Circa quid versatur Ars?

Circa materiam contingentem, hoc est, quæ tractari mutarique potest: suæ tamen mutationis principium non in se ipsa habet (sicuti res naturales) sed in artifice, qui eam ad certum modum conformare potest.

E

Quo-

*Quomodo differt à scientia, intellectu
& sapientia?*

Ars habet materiam, vt modò dixi tractabilem: quæ ab artifice mutari potest, certoq; modo conformari. Istorum verò habituum materia necessaria est, & immutabilis: quam cognoscere quidem & contemplari, mutare tamen non possumus.

Quid est inertia?

Est habitus, quo falsa ratione efficiamus aliquid eorum, quæ se aliter habere possunt:

Cap. V.

Quid est prudentia, & quem virum prudentem nominas?

Voco prudentem, qui benè consultare potest de ijs, quæ ipsi bona sunt & vtilia: non quidem in certo aliquo genere: sed in cunctis, quæ ad benè beatèq; viuendum conducunt. Itaq; prudentia videtur nil aliud: quàm habitus secundum veram rationem agendi circa vniuersa, quæ homini bona & mala sunt.

Num ergo circa bona & mala prudentiam versari putas?

Maximè. Pericles enim, & eius similes, quibus prudentiam tribuimus, in eo

solo

solo val
busq; su
providen

Et te
de bonis
rendis tū
piorum, i
dicitur. I
circa hui

Num v

Hanc
conserua
rumpunt.
possunt: e
manis, rel
enim ob
ignorat t
expuris n
tam vind
rem ferro
iratus sap

Qu

Volu
pune volu
ret aliud
bile bonu

solo valere: quod ea, quæ ipsis civibus suis, bona fuerant, dispicere ac providere poterant.

Et temperantia, quia notitiam hanc de bonis malisque hominum, rebusque gerendis tuetur & conseruat: Græcis σωφροσύνη, id est, prudentiæ conseruatrix dicitur. Ex quo satis patet, prudentiam circa huiusmodi occupari.

Num verò temperantia hanc solum conseruat notitiam.

Hanc solum. Siquidem id tantum conseruat, quod voluptas & dolor corrumpunt. Illa verò aliud corrumpere non possunt: quam quo de bonis malisque humanis, rebusque gerendis iudicamus. Qui enim ob acceptam iniuriam dolet: non ignorat totum sua parte maius esse: aut ex puris negantibus nil effici: sed priuatam vindictam non usurpandam: fortiorum ferro aggredi periculosum esse: eius iratus sæpè obliuiscitur.

Quomodo autem corrumpitur hac notitia?

Voluptas & dolor primum corrumpunt voluntatem: ex quo deinde apparet aliud βλαττόν, id est, aliud exoptabile bonum, aliusque agendi finis. Cumque

K 2 finis

finis rerum gerendarum, sit actionum
nostrarum principium: vnde omnis be-
nè agendi ratio ducitur: illo ignorato,
neceffe etiam in agendo, & in actioni-
bus indicandis, aberrari.

Quomodo differt prudentia à scientia?

Scientia vetatur circa necessaria; id
est, ea quæ se aliter habere nequeunt.
Prudentia verò circa contingentia: quæ
se aliter habere, & agendo mutari pos-
sunt.

Quomodo ab arte distinguitur?

Artis est effectio: prudentiæ non
effectio, sed actio potiùs.

Cumq; ars ad opus suum perficien-
dum, requirat morum virtutes, vt dili-
gentiam, sobrietatem, fidem: prudentia
eas non desiderat; sed ipsas vbicunq;
fuerit præsupponit.

Tum in arte spontè peccantem in-
uito præferimus: in prudentia verò qui
spontè peccat, postponimus inuito,
coq; deteriorem appellamus.

Cap. VI.

Quid est Intellectus?

Est habitus quo scientiarum prin-
cipia, nobis obscurâ illâ luce naturæ
nota, plenius ac perfectius cognosci-
mus

mus & contemplamur. Cum enim principia, inter ea quæ sub notitiam nostram cadunt, notissima nobis sint: oportet, ut aut arte percipiantur, aut scientia, aut sapientia, aut intellectu, aut prudentia. Habitus enim, quibus mens nostra verum enunciat, plures dari non possunt. Cæterum arte & prudentia non percipiuntur. Sunt enim illæ rerum contingentium, & earum quæ mutari possunt: cum principia necessaria sint, & planè immutabilia. Sed neque scientia percipiuntur, aut sapientia. Est enim scientia eorum tantum, quorum est demonstratio: quemadmodum etiam ex parte ipsa sapientia. Principia verò cum prima sint, nec habeant aliqua se priora, demonstrari nequeunt. Itaque cum nullo istorum habituum percipi possint: superest ipsa intellectu percipi.

Quot modis vsurpatur vox sapientia?

Cap. VII.

Duobus modis. Nam primum sumitur pro certæ alicuius artis perfectione seu excellentia. // Cum enim Polycletum sapientem statuarium, & Apellem sapientem pictorem fuisse dicimus: putamus utrunque in arte sua fuisse perfectum & excellentem.

K 3

Deinde

Deinde etiam pro absoluta cognitione scientiarum : qua non tantum conclusiones earum demonstrare ex suis principijs possumus: verum ipsa quoque principia perfectissimè intelligimus. Et hac significatione propriè vsurpatur sapientiæ vocabulum.

Quid igitur est sapientia?

Est rerum præstantissimarum, tum intellectus, tum scientia, & quasi princeps disciplinarum, quæ prima Philosophia dicitur.

An illa non idem est quod prudentia?

Quòd idem non sit, vel hinc patet: quod cum sapientiæ ratio tantum una sit: prudentiæ tot rationes sunt, quot actionum genera illi subiecta sunt.

Et si idem esset: sequeretur inde, quòd, vt multæ prudentiæ sunt, ita quoque multæ essent sapientiæ: quod tamen affirmare absurdum est. Et si enim multæ prudentiæ species sunt: sapientia tamen una tantum est.

Tum si idem essent: quicumque sapiens esset, etiam prudens dici posset. Effet enim vtriusque vnus idemque habitus: sed multos sapientes, vt Anaxagoram, Thaletem, & hisce similes, prudentes fuisse

fuisse ne
aliud sapi
appellari.

Quæ

Prude

actiones, &

nem cadu

liberando

cares nec

bus nulla

Cum

tantum, v

ducatum

etiam sing

bicus: ac

constitun

singulari

ptiores a

reperiunt

Vt redeam t

teria

Alia

bisaplis p

nomine p

munis, q

stramus, v

tuemur, v

fuisse negamus: itaque manifestum est, aliud sapientiam, & aliud prudentiam appellari.

Quomodo ergo inter se differunt?

Prudentia versatur circa humanas actiones, & eas res, quæ sub deliberationem cadunt. Est enim eius munus in deliberando positum. Sapientia verò circa res necessarias & diuinas, ac tales quibus nulla actio est proposita.

Cumq; sapientia sit vniuersalium tantum, vt principiorum, & ex illis productarum conclusionum: prudentia est etiam singularium. Est enim agendi habitus: actiones autem in singularibus consistunt. Atq; hinc est, quòd indocti singularium freti peritia, sapè doctis aptiores ad res gerendas, & prudentior reperiantur.

Vt redeam tandem ad præcipuam huius libri materiam: dic mihi, quotuplex est prudentia?

Alia quidem priuata est: vt qua nobis ipsis prospicimus, quam generis nomine prudentiam vocant: alia communis, qua vel rem familiarem administramus, vt Oeconomica: vel Rempublicam, vt quam Politicam nuncupant.

K 4 Ex

Et hæc rursus, vel occupatur in legibus ferendis, ad Reipublicæ commodum pertinentibus, & tum *πολιτικὴ* dicitur: vel Rempublicam secundum leges illas administrat, aut iudicando, aut deliberando, quæ generis nomine *πολιτικὴ* dici solet.

Privatane, an communis, verius prudentia dicitur?

Vulgus existimans, id solum agendum homini, quod sibi ipsi profit, eam tantum prudentiam vocat, quæ quis sibi prospicit, communi prudentia exclusa. Quod autem hæc non minus prudentiæ nomen mereatur: vel hinc patet, quod priuata bona, sine bono communi parari nequeunt. Rem enim suam agere, extra Oeconomiam & Rempublicam nemo potest. Præterea, prudentia requirit experientiam singularem. Hæc verò paratur in conuersatione tum politica, tum æconomica. Itaque vbi ciuilis prudentia non fuerit: ibi nec priuata locum habet.

Qui sit, quod iuuenes Mathematicas disciplinas addiscunt: prudentiam verò parare sibi nequeant?

Id illis ex causa modò dicta vsu veni-

nit: Illi
vniuersi
addisce
Prudentiam,
ritiam,
gularium
iustum
iuuenes
non est
Ean
sapiente
lium eni
& experi
stituti, il
sunt.
Quom

A se
tantum
rò, vt mo
intellectu
primor
scientia:
rum, id est
non est
telligo au
ex accide
singulari
comuni

nit: Iſtas enim diſciplinās, cū tantū
vniuerſalibus conſtent præceptionibus,
addiſcere & intelligere facilè poſſunt.
Prudentia verò præter vniuerſalium no-
titiam, requirit etiam experientiam ſin-
gularium, rerumq; aliquem uſum: qui
iuſtum tempus poſtulat. Hoc ergo cū
iuuenes per ætatem deſtituantur: mirū
non eſt, ſi prudentes fieri nequeunt.

Eandem verò ob cauſam, ijdem nec
ſapientes fieri poſſunt, nec Phyſici. Ta-
lium enim principia, cū non niſi uſu
& experientia cognoscantur: ea ipſi de-
ſtituti, illa nec credunt, nec diſcere poſ-
ſunt.

*Quomodo differt prudentia à ſcientia
& intellectu?*

A ſcientia quidem differt, quòd ea
tantū eſt vniuerſalium: prudentia ve-
rò, ut modò dixi, etiam ſingularium. Ab
intellectu verò, quòd ille principiorum
primorum eſt, quorum nec ratio eſt, nec
ſcientia: prudentia verò etiam ultimo-
rum, id eſt, ſingularium, quorū ſimiliter
non eſt ſcientia, ſed ſenſus tantū. In-
telligo autem non cum ſenſum, qui res
ex accidentibus ſuis percipit: ſed qui
ſingularia abſolutè ſentit: quem ſenſum
communem appellamus.

K J

Num

Cap. IX.

Num quid aliud restat, quod de prudentia dici possit?

Restant virtutes quædam prudentiæ affines: quibus ipsa in munere suo obundo, tanquam ministris vritur. Sunt autem, bona consultatio, intelligentia, & sententia: de quibus paucula quædam hic nobis dicenda sunt.

Quæ est bona consultatio?

Est consilij quædam rectitudo, quæ bonum nobis propositum, honestis commodisq; medijs consequimur.

Quot modis rectam consilium dicitur?

Quatuor modis. Primò quidem, quo id, quod nobis proposuimus, consequimur: licet id malum sit. Quale fuit consilium Phariseorum de tollendo Christo.

Secundò, quò rem verè bonam & honestam consequimur, turpibus autem & inhonestis medijs: vt si quis liberos suos furtis & rapinis alat.

Tertiò, quo rem bonam & laudabilem, honestis quidem consequimur medijs: ijs tamen minùs commodis, tutis, aut facilibus: vt si quis armis sua repetat, qui legibus poterat ius suum obtinere.

Quar-

Quartò, cùm bonum aliquod consequimur bonis & honestis medijs, ijsq; facilibus & expeditis. Et hoc ultimo tantùm modo bonam consultationem rectam esse dicimus.

Bona consultatio quotuplex est?

Duplex. Est enim vel absolutè bona, ut quæ ad omnem vitam benè beateq; tuendam facit: vel ex parte bona, ut quæ non ipsam quidem fœlicitatem, sed tantùm aliquod certum bonorum genus, ad fœlicitatem conducens, assequimur.

Quomodo differt bona consultatio

à scientia?

Qui consultat, quærit aliquid. Est enim consultatio quæstionis quædam species. Scientiæ verò non est quærere: sed quæ probè sciueris, ex causis suis demonstrare.

Quomodo differt à bona coniectura?

Bona coniectura fit sine ratione: & quasi in momento. Bona verò consultatio quærendo fit, & ratiocinando: id quod temporis moram postulat.

Quid est intelligentia?

Cap. X.

Est habitus quidam ex vera opinione iudicandi de ijs rebus, quæ à prudentibus viris decreta & constituta sunt.

¶

Cum aliud est intelligentia, quàm scientia aut opinio?

Si scientia esset, aut opinio: omnes profectò vel scientes, vel bonas opiniones habentes etiam intelligentes essent. Videmus autem aliquos scientes esse: aliquos etiam optimas opiniones habere: qui tamen intelligentes dici nequeunt.

In specie verò scientiarum nulla dici potest: siquidem circa nullam earum rerum occupatur, circa quas scientias versari cernimus. Scientiæ enim circa necessaria: hæc verò circa contingentia, & hominum actiones, suo munere fungitur,

Num igitur idem est, quod prudentia?

Habet quidem cum prudentia materiam communem, cum occupetur circa res agendas: differt tamen in hoc, quòd prudentia, quid agendum sit, deliberat ac decernit. Hæc rerò per se nil decernit, nec etiam aliquid fieri præcipit: sed quæ à prudentibus viris decreta & præcepta sunt: tantùm benè ac dextrè dijudicat.

Cap. XI.

*Quid est sententia, quam Græci
γνώμην vocant?*

Nil

Nil aliud, quàm viri æqui & boni, de dictis factisq; hominum rectum & verum iudicium. Nam τῆς γνῶμης est dare veniam. Damus autem veniam maximè per ὡς ἐκεῖνα, id est, æquitatem: vtpotes, cuius munus est hominum delicta non exaggerare, sed illa quàm mitissimè interpretari.

Habitus hætenus expositi, quomodo inter se conueniunt?

Primum quidem communi subiecto. Prudentiam enim, intellectum, sententiam, & intelligentiam, iisdem tribuimus. Eosdam enim prudentes, intellectum habentes, in sententijs dicendis moderatos, & intelligentes vocamus.

Deinde, conueniunt etiam communi materia: occupantur enim singuli circa extrema. Prudentia namq; scientia, & intelligentia, circa actiones versantur, & res actionibus subiectas: quæ cum ex singularibus sint, extrema rectè dicuntur. Intellectus verò, circa extrema occupari dicitur, non solum, quia circa vniuersalia, hoc est, ipsa principia: verum etiam, quòd circa hæc ipsa singularia munus suum obit. Nam & ipsa principia sunt: cum ex illis ipsa vniuersalia colligantur, & omnino in illis consistât.

Deniq;

Deniq; sententia & intelligentia conueniunt etiam officio & fine. Ambæ enim hominum actiones & consilia, dextrè beneq; intelligunt & iudicant.

Num ergo ad hosce habitus aliquid confert singularium notitia?

Plurimum certè. Nam propter ipsa, intellectus demonstrationum & principium & finis dicitur: cùm ex ipsis principia colligat: & ex principijs ea ipsa (sub vniuersali quidem ratione) demonstrat.

Quòd etiam intellectus, sententia & intelligentia, natura inesse videntur: ob id solum fit, quòd experientiam singularium postulant: quæ cùm ætatem requirat: ætas autem naturâ in sit: etiam ipsi habitus naturales esse putantur.

Adhæc, quòd senibus & vsu peritis, etiam sine demonstratione, fides habenda putatur, non minùs quàm aliorum demonstrationibus: id ipsis propter experientiam singularium tribuitur. Ea enim videntur quasi oculum quendam consecuti: quo principia rerum gerendarum cernere possint.

Ad

ad
Qui
perficiet
illa verò
pertinet
sapienti
perfecta
ciuiliter
Cur ergo

Sapie
tant: qu
quenda
que a n
eterna
nobis a
dentiam
bonis n
enim ip
improba
tum im
tis par
agere e
rauerint
fit, Me
ex seipfi

Ad quid autem de sapientia & prudentia
 tam multa differis? Cap. XII

Quia virtutes sunt mentem nostram
 perficientes, hæc quidem πῶς λογισμῶν:
 illa verò τὸ ὠδισμῶν. Deinde etiam
 pertinent ad benè beatèq; viuendum. In
 sapientia enim consistit suprema illa &
 perfecta felicitas: per prudentiam verò
 ciuilitèr beati ac felices euadimus.

Cur ergo quidam putant, eas nobis vti inuti-
 les negligendas esse?

Sapientiam quidem inutilem esse pu-
 tant: quòd, cùm ad felicitatem conse-
 quendam, adiuuent ea tantùm bona,
 quæ a nobis acquiri possunt: ipsa circa
 æterna versetur, & immutabilia: quæ a
 nobis agendo acquiri nequeunt. Pru-
 dentiam verò, quia ad vitam beatam nec
 bonis nec improbis ea opus sit. Cùm
 enim ipsa cōsistat in honestis actionib⁹:
 improbos quidem illas edere posse tan-
 tum imitatione: aut si prudentiam di-
 ctis pareant. Bonos autem honesta
 agere ex sua virtute, quam sibi vñ pa-
 rauerint. Itaque, vt nec sanis opus
 sit, Medicinam addiscere, cùm sana
 ex seipsis operentur: neque non satis,
 cùm

cum illi Medicos possint consulere, & ex illorum præscripto curam suscipere: ita ob easdem causas, nec bonis, nec non bonis, ad felicitatem opus esse, ut prudentiam addiscant.

Quid autem ad hac respondes?

Quod ad sapientiam attinet: manifestum est, quod felicitatis non quidem adiuuans causa sit: ut Medicina sanitatis: sed omnino eius causa formalis: quemadmodum dicimus, sani corporis sanitatem causam esse. Consistit enim felicitas in exercitio studioque virtutis cuius prima & præcipua species est sapientia.

Quod verò de prudentia dicunt falsum est. Ad felicitatem enim consequendam non satis est, ut honesta qualitercunque agas, imitatione nimirum, ut improbi solent: sed ut illa agas *κατὰ νόμον*, id est, consultò & studiosè.

Nec ad id virtus solùm requiritur, ut illi putant: verùm etiam prudentia. Virtus enim actionis propositum tantum, ac finem rectum efficit: media vero, quibus ad illum consequendum utimur, non virtus sed prudentia monstrare potest.

Quid

Quid
Vt
tur. Al
nis fin
agendo
Alterum
modum
nestum &
Quid e
Illu
tas, qua
tia dicit
nostrum
giare &
In vi
tia, de q
facile so
compos
dicta de
tamen e
rerum v
in prude
appellar
Ne
Ita fa
bus gere

*Quod melius intelligam: dic, quibus rebus
honestam actionem efficitur?*

Vt honesta fiat actio duo requiruntur. Alterum quod rectum efficit actionis finem, & impellit hominem, ut in agendo sibi proponat quod bonum est. Alterum verò quo cernimus media & modum, quo in actionibus id, quod honestum & bonum est, consequamur.

Quid est illud, quo media apprehendimus?

Illud est in plerisque innata illa facultas, quæ Græcè δ'εὐότης, Latine, solertia dicitur: qua ea, quæ ad propositum nostrum consequendum faciunt, excogitare & inuestigare possumus.

In viris bonis autem est ipsa prudentia, de qua hæcenus diximus: qua non facile solum, verum etiam honestè voti compotes evadimus. Et ab illa quidem dicta δ'εὐότης non nihil differt: cum ipsa tamen eam affinitatem habet: ut si illi rerum usus, ac morum virtus accedat, in prudentiam transire, & vera φρόνησις appellari possit.

*Num ergo prudentia sine virtute
acquiri nequit?*

Ita sanè. Prudentia enim est, de rebus gerendis ratiocinari & deliberare
L posse.

Quod

posse. Ratiocinatio autem, ac deliberatio vim ac pondus suum habet ex ipso fine. (Finis enim actionis, est ipsum delibérationis principium.) Porro, verum finem seu principium illud nemo cernit: nisi qui virtutem habet. Vt enim vitium circa principia errare facit: ita virtus vt illa verè cernamus, efficit. Ex quo iam planum euadit, quòd solus vir bonus, id est, qui virtutem habet, prudens dici mereatur.

Cap. XIII.

Quid autem est id, quod propositum nostrum rectum efficit?

Illud quoque duplex est. Vt enim nobis honesta proponamus: primum efficit virtus illa naturalis (quæ aliàs communis dicitur, cum & brutis insit) quæ ad iusticiam, temperantiam, fortitudinem, apti quidam sunt, quamprimum nascuntur. Deinde quæ naturalem perficit, virtus moralis: quam quisque nostrum vsum parat, quam (ad differentiam communis) propriam vocare posses. Inest enim tantum hominibus: & ijs quidem solis, qui cum naturali illa, siue communi, rerum vsum: ac ipsam prudentiam coniunxerunt.

Num ergo moralis virtus sine prudentia esse non potest?

Certe

Certè, ut prudentia sine virtute haberi nequit: ita nec virtus sine prudentia. Hinc enim Socrates putabat morales virtutes nil nisi prudentias esse: & posteriores Philosophicas prudentia definierunt. Virtutem enim aliquam definire volentes, cum habitum esse dixissent, & obiectum addidissent: semper adiecere particulam hanc, SECUNDUM RECTAM RATIONEM: hoc est, ipsam prudentiam. Etsi verò nec hi, nec ille, per omnia rectè senserint: colligi tamen ex hisce potest, ipsos unanimi consensu statuisse, virtutem sine prudentia esse non posse.

Atque hinc etiam patet, prudentiam esse virtutum moralium commune vinculum: ut qui unam ex illis habeat (cum is necessario etiam prudens sit) ceteras quoque habere sine dubio possit.

Sapientiàne, an prudentia, præstantior est?

Quandoquidem sapientia præstantissimam mentis nostræ partem perficit: & circa materiam occupatur nobilissimam: è qua porro seu functiones optimas habet. (ut deinceps audiemus) non dubito, sapientiam prudentiæ longè anteponere.

L ij

Cupit

eliberat
ex iplo
m deli-
verum
mo cer-
nim vi-
a virtus
quo iam
bonus,
ns dici

no

him no-
m effi-
s com-
it) qua
rtitudi-
rimum
in perfic-
ue no-
entiam

Res. In-
ijs qui-
a, siue
pruden-

ntia

Certè

*Cum autem prudentia dominetur & impo-
ret: videtur esse praestantior?*

Prudentiam in Republica domina-
ri, non eo inficias: nego tamen illam do-
minari sapientiae. Si enim illi domina-
retur: etiam ipsa vteretur: quemadmo-
dum vtitur arte militari, oratoria, & his-
ce similibus. Videmus autem eam illa
non vti: sed tantum operam dare, ut in
Republica locum habeat se dignum. Et
in medicina sanitati non praecipit: sed
homini ut sanitatem tucatur: ita hanc
quoque imperare, non quidem sapientiae,
sed hominibus, propter sapientiam, ut
eius studia ipsi colant.

Cap. I.

Liber septimus.

*De virtutibus & vitijs haecenus satis dictum
arbitror: quid porro mihi discendum
superest?*



E virtutibus quidem ac vi-
tijiς διαγονυνοίς, prout fert
operis instituti ratio, haec-
enus dicta sufficere puto. De
morum tamen habitibus, aliquid ampli-
us dicendum est: ac etiam explicanda
continentia & incontinentia, & cognati
illis habitus, patientia & mollicies. Cum
enim

enim & ipsæ, morum habitus sunt: à virtute tamen & vitio non nihil discrepant: quippe cùm virtus verè bonos faciat: vitium perfectè improbos: ab hisce tamen nec planè improbi, nec omnino boni dici possumus.

*Suntne igitur plures moralium
habituum species?*

Fugiendorum quidem tres sunt: vitium, incontinentia, & immanitas: quibus tres prosequendorum respondent: virtus, quæ vitio: continentia, quæ incontinentiæ: & heroica virtus, quæ immanitati opponitur. Oppono enim immanitati virtutem heroicam: tum quia utraq; excellit: hæc quidem bonitate: illa verò malitia: tum etiam quia utraq; rara est. Vt enim homines diuinos rarò cernimus: ita quoq; rarò deprehenduntur, quos immanes vocamus. Nec enim tales existunt, nisi quos vel innata gentis alicuius immanitas, vel morbus, vel enormis improbitas, tales effecerit.

*De istis ergo habitibus, quam sunt
aliorum placita?*

Quæ ex ijs probabiliora videntur, hæc potissimum sunt: Continentiam & patientiam esse habitus bonos & laudabiles:

biles: incontinentiam verò & molliciem, habitus malos & vituperandos esse.

Continentem, & qui in eo quod ratio suadet permanet, idem esse. Idem quoq; esse incontinentem, & qui à rationis iudicio desciscit.

Incontinentem, id quod malum est, benè agnoscere: animi tamen perturbatione concitatum, illud ipsum agere. Continentem verò, cùm videat cupiditates suas turpes esse: neglectis illis rationis dictamen sequi.

Temperantem putant etiam continentem & patientem esse. An autem vicissim, qui talis est, tēperans sit: inter aliquos controuertitur. Eodemq; modo intemperantem & incontinentem, alij idem esse dicunt: alij eos differre putant.

Quidam incontinentiam in virum prudentem cadere negant. Quidam verò solertes quosdam & prudentes reperiri dicunt: qui videantur ab incontinentiæ malo non alieni.

Communis deniq; vulgi opinio est: malum incontinentiæ, non circa vnum aliquod versari: sed circa cuncta morum obiecta. Et propterea incontinentium alios iræ, alios lucri, alios honorum incontinentes vocant: adeoq; incontinentium multas species numerant. Di

De sing
cup

Pri
Videtur
lauand
propem
Hic eni
itaq; vid
reuocar
cūm sci
se non i
tur in il
rectio s
plane im
tamen p

Si si
surda est
opinion
contine
sequeret
lo propo
continen
Itē
ret in ca
imprude
sollemu
Prat

De singulis hisce, tuam quoque sententiam audire Cap. II.

cupio: & primum quid de prima opinione sentias?

Primam non improbandam puto. Videtur enim continens & patiens, verè laudandus: incontinens autem malus, & propemodum ipso intemperante peior. Hic enim persuasus est se bene agere: itaque videtur institutione meliore posse reuocari ad frugem. Incontinens verò cum sciens peccet: & id quod malum esse non ignorat, nihilominus agat: videtur in illo omnis doctrina, omnisque correctio superuacua: ac propterea ipse planè impœnitens, & insanabilis: de quo tamen post amplius disputabitur.

Quid de secunda sentis?

Si simpliciter intelligatur: planè absurda est. Si enim continentia in quavis opinione perseverantes faceret: & incontinentia à quavis opinione dimoueret: sequeretur inde in falsa opinione, & malo proposito, continentiam malam: incontinentiam verò bonam esse.

Item, continentia nos etiam detineret in captionibus Sophisticis: ut, quod imprudenter concessissemus, reuocare nolle mus.

Præterea, hoc modo ex incontinencia

tia & stultitia virtus conflaretur & honesta actio. Cum enim stultitia dictaret, temperantiam fugiendam esse: incontinentia ab ista opinione nos auocaret: & sic stultus incontinens, bonum ageret.

Quid de tertia?

Socrates quidem tertiam explodbat. Dicebat enim difficile esse: vt in quo insit scientia, aliud quiddam dominetur: & hominem, instar mancipij, huc illuc rapiat. Et propterea incontinentiam in hominibus esse negabat. Neminem enim qui de rebus rectum haberet iudicium, aliud quicquam agere posse, quam quod bonum sit. Et, si aliud agat: per inscientiam tantum id agere. Quæ autem vera de hoc sententia sit, deinceps audiemus.

Quid de quarta?

Continentem & temperantem idem esse nego. Temperans enim nec malis, nec vehementibus turbatur affectibus. Constat autem continentem affectus habere, non vehementes solum, sed etiam improbos. Nisi enim mali & improbi essent: ipse malus esset qui eos contineret: & si remissi essent, & imbecilles: nec gloriosum illi, nec magnum foret, eos vincere & continere.

Quid

Inco
dentem d
sua nunq
agit: ita
mis idon
prima nō
est agit, i
neus ad re

Si in
cavnam
sed circa
dicereur
dem fieri
mni gener
multi fun
dicimus,
vel gloria
sed vnam
quam pro

Vi ergo, quo
primum

Et si S
trarium p
cere noli
& inter h

Quid de quinta?

Incontinentem certè nunquam prudentem dixerim. Prudens enim ut sponte sua nunquam peccat: sed optima semper agit: ita ad res benè gerendas est imprimis idoneus. Incontinens verò licet optima nòrit: sæpe tamen quod pessimum est agit, idq; sua sponte. Quare nec idoneus ad res gerendas censetur.

Quid de sexta?

Si incontinentia versaretur non circa unam aliquam & certam materiam: sed circa cuncta morum obiecta: nemo diceretur absolutè incontinens: siquidem fieri non posset, ut unus aliquis omni genere incontinentiæ laboraret. Sed multi sunt quos absolutè incontinentes dicimus, sine additione vel iræ, vel lucri, vel gloriæ. Necesse igitur est non plures, sed unam tantum esse materiam: circa quam propriè versetur incontinentia.

Ut ergo, quod in quavis disputatione primum est, Cap. III.

primum queram: estne in moribus homi-

num incontinentia, quæ nimirum

aliquis sciens peccet?

Et si Socratis argumentum, quo contrarium probare conabatur, planè rejicere nolim: incontinentiam tamen esse, & inter homines aliquos incontinentes

L 5 reperiri,

reperiri, ipsa testatur experientia. Im-
proba enim agere multos videmus: qui
tamen aliàs quæ facere, quæq; omittere
oportet, probè norunt. Itaq; Socraticæ
ignorantiæ termini constituendi sunt:
& ostendendum, quæ ratione inconti-
nens dum peccat, vel sciens, vel ignarus
dicatur: id quod aliquot scientiæ distin-
ctionibus propositis me planum factu-
rum credo.

*Quot modis ergo vsurpatur scientiæ
vocabulum?*

Primum quidem scientiæ vòcula,
aliàs pro solo habitu sumitur, & notitia
planè ociosa: vt cùm quæ scimus in agē-
do non cogitamus: aliàs verò pro ipso
scientiæ vsu: cùm nimirum quæ scimus
in agendo consideramus, & secundum
ea agimus. Et hac posteriore quidem sci-
entia præsente, nemo peccat. Si verò pri-
or solum adsit: mirum non est, si quis
perperam agat.

Deinde propositionum, quas in a-
gēdo scire oportet, duæ sunt: altera uni-
uersalis: altera particularis: vt, omnem
ebrietatem fugiendam: & hoc poculum
inebriaturum. Qui ergo vtramq; sciue-
rit, & considerauerit: nequaquam pecca-
bit. Qui autem particularem, aut ignorā-

etia

rit, aut nō perpenderit: is, licet vniuersalem nō rit, agendo tamē peccare poterit.

Præterea, ipsa vniuersalis aut intelligitur solum in seipsa: vt cum agnosci-
mus prædicatum subiecto verē tribui: vt, omni pituitoso sicca conferre: aut agnoscitur in rebus per ipsam significa-
tis, experientiæ beneficio: vt cum non solum scio, omni pituitoso sicca conferre: verum etiam pituitosos agnosco, & simul noni quæ sicca sint. Vbi rursum
priori tantum præsentē peccari potest.

Deniq; habitus ociosus, de quo modò dixi, in alijs liber est, & ad vsum expeditus: vt eo cum velint, vti possint: in alijs verò quasi ligatus: vt habentes quasi non habeant. Cuius generis sunt, non solum insani, dormientes, ebrij: verum etiam, quicumq; aliquo grauiore affectu turbati fuerint. Itaq; nec in his mirum est, si quamuis præsentē scientia, agant quod turpe est.

Quomodo igitur peccat incontinens?

Cum duæ opiniones, quæ ad actionē requiruntur, vniuersalis nimirum, & particularis, ad actionem producendam coniungendæ sint: vt omnem ebrietatem vitandam: & hoc poculum inebriaturum esse: incontinens in perturbatione,

batione, particularem vniuersali peccare prohibenti, non coniungit: sed illi opponit. Cùm enim ratio vniuersalium pronunciat, omnem ebrietatem vitandam: cupiditas ex opposito, particularem cum alia vniuersali copulatam & corruptā profert. Hoc poculum (quod modò inebriaturum videbatur) mihi suaue est. Omne autem suaue amplectendum est. Itaq; hinc præualente cupiditate, incontinens se vino ingurgitat.

Quid autem respondes ad argumentum Socrati?

Ex modò dictis: nostra sententia cum Socratis opinione conciliari potest. Peccat enim incontinens non cùm præstò est, quæ propriè scientia dicitur: scilicet ipsa vniuersalis (hanc enim in perturbatione ociosam suspendit: & eius loco assumit aliam) sed præsentem tantùm opinionem particularem, quæ sola conuellitur. Cùm enim priùs sonaret: hoc poculum inebriabit: in perturbatione iam dicit: hoc poculum suaue est. Hoc enim solùm considerat incontinens: prius illud non ampliùs cogitans, quamdiu durat perturbatio.

Cap. III.

*Circa quas res versatur patiens & continens
mollis item & incontinens?*

Materia.

M
appella
bus qui
dunt: p
sistunt.
tis genu
demq; n
pro eius

Quo

Qu
quæ ad
limentu
saria: se
corum n
honor,
quæ in b
ro pon

Qu

Cir
tes suas
parte ta
Itaq; cū
Sicq; ei
nentes s
caneceff
continen
peccatur

Marteria, circa quam homines tales appellamus, voluptas est, & dolor: quibus quidem molles, & incontinentes cedunt; patientes verò & continentes, resistunt. Cùm autem non vnum voluptatis genus sit: fit, vt ex ea, nec vno eodemq; modo dicantur incontinentes: sed pro eius diuersitate, etiam ipsi differant.

Quotuplicia igitur sunt, ex quibus voluptatem percipimus?

Quædam homini necessaria sunt: vt quæ ad corpus pertinent: qualia sunt alimentum & Venus: quædam non necessaria: sed per se expetenda: ita quidem, vt eorum nimio studio peccari possit: vt honor, opes, victoria, & hisce similia, quæ in bonorum & iucundorum numero ponimus.

Quomodo circa vtrumq; genus incontinentes dicimur?

Circa non necessaria, qui cupiditates suas recta ratione non continent: ex parte tantùm incontinentes dicuntur. Itaq; cùm eos nominamus, vtimur *ῥεσσις*, eius nimirum rei, cuius incontinentes sunt: vt iræ, lacri, honorum. Circa necessaria verò vocantur absolutè incontinentes. Quod enim in hoc genere peccatur: non ita leue erratum est, vt in priore:

priore: sed prauitas quædam. Quare etiã
am, ex illo quidam intemperantes, &
nonnulli molles dici solent.

Nam etiã alia ratione voluptates inter se differũt?

Quæ homines oblectare solent: eo-
rum alia sua natura expetenda sunt: vt
honor, lucrum, victoria: alia natura fu-
gienda: vt elus humanarum carnum,
incestus, cardes: alia intermedia: vt quæ
per se nec expetenda nec fugienda sunt:
expetũtur autẽ ex necessitate: vt alimen-
tũ & venus, de quibus etiã modò dixim⁹.

*Quomodo circa primum genus in-
continentes dicimur?*

Non absolutẽ, sed ex parte tantũ.
Absolutẽ enim incontinentes dicimur
in ijs rebus, in quibus simpliciter dici-
mur improbi. In hoc autem genere non
simpliciter improbi dicimur. Nec enim
talia simpliciter expetendo reprehendi-
mur: sed quia supra modum expetimus.
Siquidem illa per se bona & honesta vi-
dentur: & qui illa rectẽ expetunt ma-
gno p̃ere commendantur.

Ac licet in ijs incontinentes agentes
incontinentes vocentur, propter simi-
litudinem, quam cum simpliciter incon-
tinentes habent: vt tamen eos ab illo di-
stinguamus, semper addimus nomen rei,
circa quam se non continent. *Habes*

Habēsne alias voluptatum differentias?

Voluptatum aliæ percipiuntur ex rebus natura iucundis: aliæ ex ijs, quæ præter naturam iucundæ sunt. Voco autem natura iucundas, non tantum, quæ per se expetuntur: vt honorem, lucrum, victoriam: verum etiam quæ expetuntur ad conseruandam vitam, speciem. q̃ animalis: vt Venerem & alimenta. Quarum quidem aliæ, simpliciter iucundæ sunt: vt quibus vniuersa capiuntur: animalia: quædam alicui tantum, vt quæ oblectant pro diuersis animalium hominum. q̃ generibus.

Iam verò præter naturam iucundæ sunt: à quibus hominis animus sensusq̃ naturaliter abhorret. iucundæ verò sunt tantum distortis & monstrosis ingenijs: idq̃ vel ex corrupta natura, vel morbo & insania, vel praua consuetudine.

Quomodo, circa præter naturam iucunda, incontinentes dicimur?

Non absolutè, sed secundum quid: quemadmodum etiam honorum & iræ incontinentes dicimur. Absolutè enim incontinentiæ locus est tantum, vbi locum habet vulgaris improbitas, & intemperantia. Sed delectari ijs, quæ naturæ iucunda non sunt, nō vulgaris improbitas

bitas est: sed enormis quædam malitia. Dicuntur autem tales tantum ob similitudinem: quam cum absolute incontinentibus habere videntur.

Quotuplex est talis incontinentia?

Quemadmodum omnis improbitas, communes humanæ malitiæ terminos excedens: siue insignis quædam timiditas sit, siue enormis intemperantia, siue intolerabilis aliqua sæuitia, siue amētia: illa, inquam, vel ferina, vel morbosa est: ita quoque hæc incontinentia, aut ferina incontinentia dicitur: ut cuius causa est improba hominis natura, & distortum ingenium: aut morbosa: ut quæ ex morbo, aut læsione aliqua contracta est.

Cap. VI.

Iræne an cupiditatum incontinentia peior est?

Cupiditatum incontinentia videtur peior. Iræ enim incontinens quodammodo rationem sequitur, siquidem ab ira vincitur, quæ rationem aliqua ex parte audit: in eo verò solum peccat, quòd non totam exaudit: sed protinus ad vindictam properat.

Præterea, iræ incontinens sequitur appetitiones magis naturales. Est enim ira naturalior affectus: quàm immoderata & superuacua cupiditas.

Adhæc,

Adh
st. & mag
s cupida
infidiosus
Atq
um inco
isq illis ir
uando ter
Quar

Cum
nt, vt quæ
nagnitudi
t quibus ex
andas: alia
nodum ex r
e oportet i
panis tanci
s versatur
em ferinar
ontinentia
tiam feris b
upiditates
one caream
ossumus,
VITAM

Feritas
vitium ta

Adhæc, iræ incontinens candidior est, & magis apertus: quàm qui seruit suis cupiditatibus. Hic enim ut plurimum insidiosus est, & fraudulentus.

Atque hinc etiam est, quòd cupiditatum incontinentes magis odimus, magisque illis irascimur: quàm qui iram aliquando tenere nequeunt.

Quarum verò cupiditatum est ista

incontinentia?

Cùm cupiditatum aliæ humanæ sint, ut quæ naturales sunt, & genere & magnitudine: aliæ immanes seu ferinæ: ut quibus expetimus res non naturæ iucundas: aliæ denique morbosæ, quemadmodum ex modò dictis videre licet: scire oportet incontinentiam propriè humanis tantùm tribui. Siquidem circa illas versatur etiam intemperantia. Si autem ferinarum quoque cupiditatum incontinentia esset: tum ea tribueretur etiam feris bestiis: utpote quibus ferinæ cupiditates insunt: quas tamen, cùm ratione careant, incontinentes vocare non possumus.

Verum verò peius malum est: vitiumne, an feritas?

umne, an feritas?

Feritas quidem horribilius malum est: vitium tamen multò nocentius. Cùm

M

enim

enim feritas ratione careat: vitium eam adhuc habet. Nec enim eam excludit sed tantum corrumpit & heberat: sibiq; ancillari cogit: eiusq; opera hominibus maxima damna dat. Vt ergo animatum malum multò nocentius est eo, quod caret anima: multoq; perniciosior est iniustus homo, quàm vel ipsa iniusticia: ita quoq; vitium ipsa feritate & nocentius est, & ea parte quoq; peius.

Cap. VII.

Quot sunt hominum genera, circa corporis voluptates & dolores versantia?

Circa Veneris & gulæ voluptates, ac dolores illos oppositos, nonnulli tales sunt: vt vincantur ijs quæ pleriq; superant: quos quidem in doloribus molles: in voluptatibus incontinentes dicimus.

Alij verò ita sunt affecti, vt quibus pleriq; succumbunt, illi superiores sint: quos circa dolores patientes vocamus: circa voluptates verò continentes.

His autem accedunt alij quidam intermedij: quorum maxima pars est: qui cum ea, quibus pleriq; superiores sunt, vincere possint: ijs tamen quibus alij vincuntur, & ipsi succumbunt.

Quot verò in vniuersum sunt genera eorum, qui circa dictas voluptates & dolores occupantur?

quomodo eos inter se distinguas?

Eorum

Eorum alij
rantes, inter
quibus supr
fectu: quo r
ditur turba
practibus, vt
nitur contr
ex absentis
quos moll
m seu patien
Molle

Horum de
licitorum: c
ndam, & ridi
bus: vt qui inte
llere granant
Atiam creent.
Alterum v
dicimus. H
ant, & tantu
ros seclentur
idam putant
sim.

Quot plures
Quidam ob h
ca voluptates
santur: ac ind
eibus suis i
ps temerarios
pamus.

Eorum alij consultò agunt: vt temperantes, intemperantes, & ἀναδρτοι, de quibus suprà diximus. Alij verò ex affectu: quo nimirum vehementissimo animum turbantes, alij succumbunt voluptatibus, vt incontinentes quibus opponitur continens: alij dolore vincuntur, ex absentis voluptatis cupiditate orto: quos molles vocamus: ἵς ὅς tolerantem, seu patientem opponimus.

Molles quotuplices sunt?

Horum duo sunt genera: alterum delicatorem: qui nimirum parvis quibusdam, & ridiculis succumbunt doloribus: vt qui inter ambulandum pallium tollere grauantur: ne tollendo sibi molestiam creent.

Alterum verò eorum, quos ioculares dicimus. Hos enim, cum labores fugiant, & tantum congressus ocio destinatos fecientur: magis molles, quam vt quidam putant, intemperantes vocare ausim.

Quotuplices sunt incontinentes?

Quidam ob hoc solum peccant: quòd circa voluptates temere & inconsultò versantur: ac inde, nil tale cogitantes, ab affectibus suis impelluntur ad turpia: quos temerarios, Græcè ἡγορηταί, nominamus.

M 2

Quidam

Quidam verò primùm sibi propo-
nunt, velle à peccatis abstinere & hone-
stè agere, postea verò improbis suis affe-
ctibus impulsì, voluptati succumbunt:
quos infirmos, Græcè ἀδυνάμεις, nominât.

Cap. VIII.

*Intemperantiæ, an incontinentiæ,
peius malum est?*

Etsi ab initio, disputandi cāsa, in-
continentiam peiorem esse contendì:
videtur tamen intemperantia multò de-
terior. Siquidem insanabilis est, & pœ-
nitentiam omnem excludit.

Cumq; incontinentia tantùm per in-
terualla lacestat hominem: intemperan-
tia assiduè premit, animumq; sine inter-
missione ad peccatum stimulat.

Tum etiam, cùm inter corruptos
mores vitia pefsima sint: intemperantia
vitium est, incontinentia verò diuersa
quædam à vitio prauitas. Nec enim ha-
bentem latet, vt vitium: neq; coniun-
ctum habet peccandi propositum, qua-
le vitiosi habere solent.

*Cur intemperantia non admittit pœ-
nitentiam?*

Quia pœnitentem oportet pecca-
tum suum agnoscere: & persuasum habe-
re, quòd improbè egerit. Intemperans
autem peccatum non agnoscit: nec per-
suaderi

uaderi pote-
um namq; p
inis suæ cor
am dudum a
us argui, ne
Ex incontin
Infirmi p
e vinci ab a
x incogitan
deliberant:
ignorant) se
ficij: quod
tione obtund
Redeò veter
in proposito
verò
Si rectè
nis generali
tius explicet
ari non pot
uidem in ve
osito perma
nde etiam in
ens persever
inens, per se v
putat: quamli
uoq; per acc
modo puto v

suaderi potest, ut se peccasse credat. Morum namque principia, ex quibus turpitudinis suae conuinci posset, per vitium suum iamdudum amisit. Itaque nec peccati alicuius argui, nec melius institui se patitur.

Ex incontinentibus verò, utri peiores sunt: infirmine, an temerarij.

Infirmi peiores sunt. Patiuntur enim se vinci ab affectu leuiori: nec peccant ex incogitantia, ut illi, (quippe qui prius deliberant: & sibi cautè agendum non ignorant) sed potiùs ex imbecillitate iudicij: quod sibi etiam à leui perturbatione obtundi corrumpique sinunt.

Rectène veteres dixere: continentem esse, qui in proposito perseveret: incontinentem verò, qui ab eo desciscat? Cap. IX.

Si rectè intelligantur: & verba nimis generaliter sonantia, paulò distinctius explicentur, eorum opinio improbari non potest. Continens enim per se quidem in vera sententia, & recto proposito permanet: in quolibet autem, ac inde etiam in falso, tantum per accidens perseverat. Eodemque modo incontinens, per se veram tantum sententiam mutat: quamlibet autem, ac inde falsam quoque, per accidens deserit. Atque hoc modo puto veteres defendi posse: qui

M 3 alia

alia suprà producta absurda euitare non poterunt.

*Quomodo igitur distinguas continen-
tem à viro pertinace?*

Continens propositum suum tene-
tur tantum contrà affectus suos, & im-
probas cupiditates. Aliàs enim, cum ra-
tiones meliores audiuerit, moueri & fle-
cti se patitur.

Pertinax autem in sua sententia per-
seuerat contra rationem & cōsilia meli-
ora. Vbi enim semel cupiditati se obstrin-
xerit: nullis ampliùs rationibus persua-
deri sibi patitur, vt mutet propositum.

*Quomodo inter se differunt continens
& incontinens?*

Quemadmodum medius, & is qui
modum excedit. Incontinens enim sen-
tentiam mutat, quia voluptatibus nimis
est deditus: ideoq; excedere dicitur. Ali-
us contrà mutat sententiam, quòd vo-
luptatem nimis negligit: quem deficere
dicimus. Continens autem mediū tenet:
cum nec plus quàm par est, nec minus
voluptati tribuat. Itaq; nec amore eius,
nec odio nimio, à proposito suo discedit.

*Quomodo differunt temperans &
continens?*

Temperans cupiditates habet paucas
mode-

L
moderatas
is. Contine
improbis,
Itaq;
rebus nec
nens verò,
men affici
sum verò q
tiam
Incon
tat, tantū
quibus ip
tur. Multa
pter volup
veritatis, i
gratia mut
dens: quer
continent
Nam
Et si n
contendun
nentem fin
Prudens en
ad res cog
neus; veri
dis excellen
vir bonus
piditates:

moderatas, easque recte rationi cōsentaneas. Continens autē cupiditatibus flagrat improbis, pertinacibus, & importunis.

Itaque temperans turpibus & iniustis rebus nec gaudet, nec afficitur: continens verò, licet ab ijs abstineat, illis tamen affici & delectari videtur.

Num verò quis ob voluptatem mutans sententiam, incontinens dicendus est?

Incontinens propositum suum mutat, tantum propter voluptates turpes: à quibus ipse cum dedecore suo superatur. Multi autem sunt, qui id faciunt propter voluptatem honestam: ut, amorem veritatis, iusticiæ, æquitatis: quorum gratia mutat sententiam etiam vir prudens: quem tamen nemo intelligens incontinentem dixerit.

Num verò in virum prudentem non cadit incontinentia?

Cap. X.

Et si non desunt, qui id fieri posse contendunt, certum tamen est, incontinentem simul prudentem esse non posse. Prudens enim vir bonus est, nec solum ad res cognoscendas iudicandasque idoneus: verum etiam in ijs bene gerendis excellens est. Incontinens autem nec vir bonus, propter pravas suas cupiditates: nec in rebus gerendis

M 4 valet.

valet: cūm p̄cepta agatur à suis affectibus. Itaq; licet fortè solers dici posset: prudens tamen appellari non mereatur.

*Videbitur ergo incontinens vt improbus: idq;
maximè, cūm spontè peccet?*

Spontè quidem peccat omnis incontinens: cūm, vt suprà dixi, quodammodo sciens peccet: improbus tamen (si rectè consideres) ideo dici non meretur. Siquidem improbus consultò malum agit: hic verò peccat tantūm experturbatione animi.

Cumq; improbus in peccato suo subdolos & insidiosus sit: hic apertè frenā laxat cupiditatibus, ab insidijs & dolo alienus.

Tum improbi ratio planè corrupta est, & quò magis eam sequitur, eò grauius peccat: hic verò rationem adhuc sanā habet, & ob hoc solū peccat, quòd animo perturbat⁹, eius dictamē negligit.

Quanam incontinentia ceteris videtur insanabilior?

Ea quam infirmitatem suprà vocauimus, min⁹ sanabilis videtur, quā temeritas: & quæ natura inest min⁹ extirpari posse, quā ea, quam praua consuetudine contraximus. Quòd enim cōsuetudo mutari difficilis est: ob id solū fit,

fit, quòd
quæ videtur
respuere.

Habitu mor
ampli

Superer

de voluptat

quòd in bon

numero, de

est: tūm qu

etenus dist

verò maxie

quo explic

teres cum

contendunt

Audiri au

Nonnu

putarunt n

se, neq; per

enim haber

verò nil al

quandam g

ideoq; à hie

mine bonu

ullius artis

prudentiam

oprimam,

mū, eam à vi

fit, quòd quasi in naturam degenerat : quæ videtur omnem propè mutationem respuere.

Habitus morales intelligere me nunc puto: quid amplius mihi discendum restat?

Cap. XI.

Superest nunc, ut etiam differamus de voluptate & dolore: tum propterea quòd in bonorum, malorumq; habentur numero, de quibus Ethico disputandum est: tum quia virtuti morali, de qua hactenus differuimus, subiiciuntur: tum verò maximè quia summum bonum, in quo explicando occupamur, pleriq; veteres cum voluptate coniunctum esse contendunt.

Audiui autem, esse quosdam, qui contrarium sentiant?

Nonnulli quidem reperti sunt: qui putarunt nullam voluptatem bonum esse, neq; per se, neq; per accidens. Bonum enim habere rationem finis. Voluptatem verò nil aliud esse, quàm sensibilem quandam generationem ad naturam: ideoq; à fine planè diuersam. Cumq; omne bonum artis opus sit: voluptatem nullius artis opus esse. Præterea, ipsam, prudentiam (virtutem nimirum longè optimam,) impedire. Et, quod maximè, eam à viro prudente negligi: à tem-

M 5

perante

perante fugi: experi autem tantum à stultis & imprudentibus, & maxime à pueris & brutis exoptari.

Alij porrò paulò honestiùs de ea sentientes, docuere, nonnullas bonas & exoptendas esse: multas tamen interim malas & fugiendas. Multas enim turpes esse, probrosas, & noxias valetudini.

Tum, aliqui contendere, si maxime voluptates omnes bonæ sint: fieri tamen non posse, ut summum bonum sit voluptas. Summum enim bonum, finem esse: voluptatem verò quiddam à fine diuersum videri. Esse enim ipsam quandam generationem, quæ ad finem ac perfectionem suam modò contendat.

Cap. XII.

Quatuor est sententia de istis opinionibus?

Quò meliùs intelligas, quid de opinionibus istis, deq; hac tota materia, sentiendum sit: scire primum oportet: etsi omnis voluptas generatio quædam esset: non tamen effici, ipsam non bonam esse. Omnis enim generatio, omnisq; motio, aut absolutè, aut alicui bona est. Quæ autem nec absolutè, nec alicui bona & exoptabilis est, nisi fortè ad tempus: ea certè nec incunda dici potest.

Deinde, non solum generationes incundæ

cundæ sunt
vel habit
tem san
ut edere
ant coniu
ac ob ali
sequenter
accidens
Veru
functio
tegra & p
corporis
templati
in cū d
sā: sed p
Sum
Certe
generatio
multa sal
dictis par
tio est, ne
sed functi
facto pro
Nec v
à fine suo
generatio
teræ tamen
constitute
seipsum ha

cundæ sunt: quæ nimirum ad naturam, vel habitum deficientem, aut ægrotantem sanandum & restituendum faciunt: ut edere & hibern. Hæ enim, cum habeant coniunctum desiderium & dolorem, ac ob aliud oblectent, nimirum ob subsequenter restitutionem: tantum per accidens iucundæ sunt.

Verum multo magis iucundæ sunt functiones, quæ ex habitu, aut natura integra & perfecta, proficiuntur: ut sani corporis exercitia, honestæ actiones, contemplatio & hisce similia. Quæ nec coniunctum dolorē habent: nec ob aliud oblectant: sed per se, suæque natura iucundæ sunt.

*Num ergo prime & tertia opinionis
argumenta rejiciuntur?*

Certè, dum voluptatem sensibilem generationem esse contendunt: paucis multa falsa dicunt. Ut enim ex modo dictis patet: vera voluptas nec generatio est, nec cum generatione coniuncta: sed functio potius, ex generato & perfecta proveniens.

Nec verum est, functionem omnem à fine suo diversam esse. Etenim quæ generatio dicitur, à fine suo differt: cæteræ tamen, quæ ex natura aut habitu constituto proficiuntur, finem suum in seipsis habent.

Tum

Tum planè falsa est, quæ ab illis traditur, voluptatis definitio, cum voluptas potius functio naturæ perfectæ non impedita, quàm naturæ deficientis sensibilis generatio dicenda sit.

Quid autem de secunda opinione sentis?

Quod voluptates sanitati nocentes, malas esse putant: absurdum videtur. Si enim omnes eas, quæ quodammodò nocent, improbare oporteret: sequeretur inde, salubres etiam, & proinde voluptates vniuersas, malas esse. Quòd enim in salubres valetudini nocent: id salubres nostris fortunis incommodant.

Præterea, hinc efficeretur, malam esse ipsam contemplationem. Illa enim, quamuis per se optimum bonum sit: crebrior tamen atq; prolixior, manifestum valetudini nocumentum affert.

Quid verò ad reliqua primæ opinionis argumenta respondes?

Primum, quòd voluptatem prudentiam impedire dicunt: verum est tantum de voluptatibus à prudentia alienis. Quæ enim prudentiæ propriæ sunt: eam adeò non impediunt, vt etiam ipsam egregiè iuuent.

Quòd autem putant, nullam voluptatem artis opus esse: omne autem bonum

bonum a
sum est. I
quæ nulli
quædam a
frentur.

Deni
fugit: se
dens verò
coniunctu
tū per ac
Et has pu
tur: cum
intelligan

Num ei ge
Quidm
giendz, q
id necessar
tem dolori
omnes agn
Num

Esti in
non collo
auditus e
lupratem e
tionem hab
Primū
dimento c
vt ex volup

bonum ab arte profectum : vtrumq; falsum est. Multa enim bona reperiuntur, quæ nullius artis opus sunt : & vicissim quædam artes voluptatem publicè profitentur.

Deniq; temperans voluptates non fugit : sed earum tantum excessus. Prudens verò eas tantum negligit, quibus coniunctus est aliquis dolor : quas tantum per accidens delectare, modò dixi. Et has pueri & bruta etiam solas sectantur : cum veras nec expectant, nec etiam intelligant.

Num ergo voluptatem bonum esse putas ? Cap. XIII.

Quidni. Quod enim rei malæ ac fugiendæ, quatenus mala est opponitur : id necessario bonum est. Voluptas autem dolori opponitur : quem malum esse omnes agnoscimus.

Num verò putas, summum bonum voluptatem esse :

Etsi in voluptate summum bonum non colloco, (quemadmodum deinceps audieturus es) in summo tamen bono voluptatem esse, ac ipsam summi boni rationem habere, me probaturum spero.

Primum enim, omnis functio, impedimento carens, voluptas quædam est : ut ex voluptatis definitione patet. Summum

munum verò bonum talis functio esse videtur. Est enim functio, perfecta ex habitu optimo, & praestantissima virtute: estq; bonum, omnibus numeris absolutum ac perfectum: & ut impedimentum omne auerteretur, superius externa bona illi tribuimus.

Præerea, in eo consensere hæcenus pleriq; omnes philosophi, quod vita beata iucunda sit: ac felicitatem cum voluptate ut plurimum coniunxere.

Adde, quod cuncta animalia, tam bruta, quam ratione prædita, voluptatem sectantur: id quod nunquam fieret, nisi summi boni rationem haberet.

Tum, si in summo bono voluptas nulla esset: felix certè sine voluptate viveret: eademq; de causa, viveret in dolore ac molestia: nec deniq; viri boni vita iucundior esset, quam cuiuslibet flagitiosi hominis. Quæ cum absurda sint: non dubito, summum bonum voluptatem esse: ac bonum longè iucundissimū appellandum.

Quod de communi animalium consensu scribitur, nil probare videtur. Diuersas enim sectantur voluptates: & eas solum quas supra non vix nominaueras?

Quod

Quod
quod ve
expetunt
& habitu
cundum
illi iucun
minùs ve
uersa vo
penitiùs
uersas se
menta
ipsamet
num qui
quodam
expetend

Nec
poris (v
sa experi
Si enim c
dus est
prætes b
Cum au
lia sint, v
lum sit, &
um volup
tes super

Quòd non veras sectantur: causa est, quòd veras ignorant. Diuersas autem expetunt, propter diuersas suas naturas & habitus. Quod enim cuique est vel secundum naturam, vel habitum suum: id illi iucundum est. Interim verò nihilominus verum ac firmum manet, ea vniuersa voluptatem sectari. Et, si rem penitiùs consideremus: videntur non diuersas sectari: sed per diuersa oblectamenta, vnā quandam petere, quam ipsamet ignorāt. Videtur enim illis diuinum quiddam inesse, quod illa occulto quodam stimulo ad summum bonum expetendum impellit.

Cap. XIII.

Num verò etiam corporū voluptates bonas esse putas?

Necessariæ quidem voluptates corporis (vt quæ alimenti, aut sobolis causa expetuntur) bonæ & expetendæ sunt. Si enim corporis dolor malus & fugiendus est: sequitur certè, corporis voluptates bonas, & prosequendas esse. Cùm autem corporis bona vniuersa talia sint, vt eorum nimium studium malum sit, & fugiendum: fit, vt etiam talium voluptatum excessus, id est voluptates superflue, malæ & fugiendæ sint.

CIT

Quòd

Cur ergo vulgus illas adeò studiose

prosequitur?

Primum, quia medentur corporis doloribus: quibus homines vexari solent. Cum enim curationes, contrariis fieri debeant: doloribus autem corporis, eiusdem voluptates, contrarij sint: videntur per ipsas dolores expelli, aut certè eorum sensus obtundi posse.

Deinde etiam, ad has confugiunt, quia veras & synceras voluptates, de quibus suprà dixi, ignorant. Cuius amplum argumentum est: quod famem & sitim de industria sapè accersunt: modò ut cibibus ac potus illis suavis, & iucundus sit.

Videntur ergo & hæ voluptates esse bonæ?

Imò ex hoc ipso patet, eas per se bonas dici non posse. Sunt enim aut corruptæ & prauæ naturæ titillationes, & hoc nomine reprehendendæ: aut certè naturæ deficientis medicinæ: quas tantùm per accidens bonas esse, suprà diximus.

Nùm verò illas sectari non licet?

Si noxiæ sunt, ac damnosæ, omninò prohibendæ sunt. Sin autem innoxia: vulgo indulgendas ac permittendas puto, propter perpetuas molestias, quas non solum ex manifestis laboribus ac doloribus:

ribus: verum etiam ex sensuum functionibus, corporis incremento in iuuentute, & bilis punctionibus, percipere & pari oportet.

Quæ igitur veræ voluptates sunt?

Quæ percipiuntur, non ex rebus per accidens iucundis: ut quæ ad naturam deficientem restituendam, aut dolores mitigandos faciunt: sed ex ijs, quæ per se iucundæ sunt: ut, quæ ex natura iam integra & perfecta proficiunt. Hæ enim, nec dolorem coniunctum habent, nec excessum aliquem turpem admittunt.

Quid sit, quod non idem semper iucundum est: sed aded delectat varietas?

Primum, quia natura nostra non simplex est: sed ex diuersis composita: quo fit, ut quod alteri parti iucundum est, alteri molestum euadat. Deinde, quia natura nostra corrupta est, & improba. Itaque, ut improbus natura mutabilis est: ita nostra quoque natura perpetuas voluntatum commutationes desiderat.

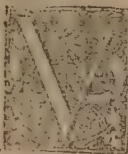
Liber octauus.

Num etiam doctrina de amicitia ad Ethicam pertinet?

Cap. I.

N

Videtur



Idetur certè ad eam pertinere, non solum, quia ad vitam tuendam est necessaria: verum etiam, quia cum virtute coniuncta est: & rebus laudabilibus & honestis connumeratur. Nam homines amicorum studiosos, laudamus: & vicissim, à pluribus amicis coli, pulchrum ducimus: & eosdem denique & amicos & viros bonos nominare consueuimus.

Cur videtur ad vitam tuendam necessaria?

Primum quidem, quia nulla vel fortuna, vel aetate ea carere possumus: cum & prosperis & aduersis rebus: pariter & in iuuentute, & aetate virili, & senectute, amicos requiramus.

Deinde, quod, cum bene beateque viaturum, secundum naturam vivere oporteat: nil in rebus humanis sit adeò secundum naturam, quam amicitia. Id quod non solum in brutis cernimus: verum imprimis in hominibus.

Tum etiam, quia boni principes, quorum fidei salus Reipublicae commissa est, maiori cura tuentur amicitiam ciuium, quam vel ipsam iusticiam. Nec id sine causa: cum ea, non modò ad Rempublicam tuendam, iustitiae praestet, verum

erum etiam
is dicitur
imè acced
Quid
Emped
mutarunt: ea
contrahi: qu
e: arbitran
prioris sim
Ex dis
amicitiam
litus etiã
donati sunt.
se mutuo ex
tum prode
concinna c
us fieri: &
nasci solere
Præter
amicitiam t
ni, & coli p
Alij ver
speciem fece
tus recipiat
res specie di
cipere.
De quib
dendum sit,
prehendi

verum etiam id quod maxime proprie
ius dicitur, ad amicitiam quam pro-
ximè accedat.

Quid veteres sensere de amicitia?

Empedocles quidem & plerique alij,
putarunt: eam non posse nisi à similibus
contrahi: quibus tamen alij contradixê-
re: arbitantes, nuspiam maiores & cre-
briores similitudines esse.

Ex dissimilibus autem & contrarijs,
amicitiam conflare, Euripides & Hera-
clitus etiã Physicis argumentis probare
conati sunt. Dixerunt enim, contraria
se mutuo expetere: & illa quoque pluri-
mum prodesse sibi mutuo: & maxime
concinnas compositiones ex differenti-
bus fieri: & cuncta denique ex discordia
nasci solere.

Præter hos autem, aliqui dixerunt,
amicitiam tantum à viris bonis contra-
hi, & coli posse.

Alij verò, amicitie vnã tantum
speciem fecerunt: siquidem magis ac mi-
nus recipiat: parum cogitantes, etiam
res specie differentes, magis minusque re-
cipere.

De quibus tamen singulis, quid sen-
tiendum sit, & quid in illis probari aut
reprehendi debeat, suo loco audiemus.

N

Circa

Cap. II.

Circa quid versatur amicitia?

Quandoquidem amamus non rem quamlibet, sed eam tantum, quæ amabilis est: videtur amicitia versari tantum circa ipsum amabile, Græcè φίλτρον dictum.

Est autem omne id, quod vel bonum est, vel iucundum, vel utile. Voco autem hîc bonum & iucundum, non solum quod absolutè, & simpliciter, verum etiam quod alicui solum tale est. Absolutè enim bonum & iucundum, est etiam absolutè amabile: alicui autem iucundum & bonum, alicui tantum amabile est. Nec refert, siue reuera tale sit, siue tale modò appareat. Quod enim cuiq; vel bonum vel iucundum apparet, id etiam illi amabile esse cernimus.

Quid est amicitia?

Est mutus quidam amor, seu benevolentia: quæ vel virtutis, vel voluptatis, vel commodi causa suscipitur: mutuisq; officijs declaratur & colitur. Intellego autem hîc amorem eum potissimum: quo alicui non propter nos, sed propter ipsum, bene volumus: quem etiam mutuum esse, ac vtrinq; officijs declarari, ipsa amicitiae natura postulat.

Quot

Quot sunt amicitia species?

Cap. III.

Quando quidem tres sunt amabili-
um species: bonum siue honestum, iu-
cundum, & utile: horum verò nullum
est, cuius causa non possit exerceri mu-
tua beneuolentia, eaq; officijs mutuis
declarari: fit, vt totidē sint species ami-
citiae: quarum aliam honestam, aliam
iucundam, aliam utilem appellamus.

Sunt autem hae species non vniu-
ocæ, sed æquiocæ. Etsi enim amicitiae no-
men illis commune est: non tamen ita
communis est amicitiae definitio. Pro-
priè enim & per se tantum honestæ com-
petit: vt in qua amamus amicum, tan-
tum propter ipsum: hoc est, ob id so-
lum, quòd vir bonus est,

Vtilis verò & iucunda, ex acciden-
te tantum amicitiae sunt: & quòd ita vo-
cantur, fit tantum propter honestæ ami-
citiae quandam similitudinem. Amamus
enim in illis amicum, non per se, vel pro-
pter ipsum: sed propter nos, hoc est,
quia ex illo percipimus vel voluptatem,
vel commodum aliquod. Et hæc cum in
illo defecerint, amor quoq; definit, &
dissoluitur amicitia.

*A quibus potissimum, & quomodo
colitur amicitia utilis?*

N 3

Hanc

Hanc potissimum senes colunt, & ex iuuenibus ij, qui quæstui student. Colunt autem eam vt plurimum sine conuictu. Possunt enim à se mutuo commoda sua sine illo consequi, Cumq; ad conuictum requiratur, vt quis alicui iucundus sit: illi propter insitam morositatem, sibi mutuo iucundi non sunt, nisi quatenus alter ab altero lucrum expectat.

A quibus & quomodo colitur amicitia iucunda?

Hæc vt plurimum colitur à iuuenibus. Cum enim non ratione, sed affectu viuunt: fit, vt nec, quod honestum, nec quid profuturum sit, considerent: sed id solum, quod in præsentī iucundum est.

Sunt autem in amicitijs suis inconstantes: & vt celeriter contrahunt amicitias: ita quoq; citò illas dissoluunt: idq; sæpe eodem die.

Sunt præterea ad venerem & amores admodū proclines. Affectu enim viuunt, & student voluptatibus: quibus duobus res amatoria maximè constat.

Et, vt senes in amicitijs suis conuiuium negligunt: ita hi amicitiam nullam esse putant, nisi conuersentur. Itaq; totos dies, inq; multam vsq; noctem, simul viuere cupiunt.

Cur autem honestam tantum amicitiam perfectam esse, & propriè hoc nomen promereri, putas?

Primum, quia colitur à viris bonis: qui ut per se boni sunt: ita quoque per se sibi mutuo benè volunt, demptis & voluptatibus & commodis.

Deinde, quia maximè stabilis est. Viri enim boni, quamdiu boni permanse- rint, tam diu etiam illorum amicitia per- mansura videtur.

Cumque virtute sint præditi: fit, ut ha- beant in se quicquid est amabile. Virtus enim & honestos facit, & iucundos, & amicis vtilis: & hæc quidem singula ex- cellenter.

Tum quælibet res, quò plus tempo- ris nata fuerit, eò quoque perfectior eua- dit. Tempus enim cuncta maturat. Ad hanc verò amicitiam contrahendam plurimum temporis requiritur. In eam enim non recipiuntur, nisi quos probè exploraueris, & probaueris: ad quod iusto temporis spacio opus est.

Cum cætera species, ideo tantum amicitia dicam Cap. III.

ur, quòd honesta similes aliquo modo sint:

sive cuprem, in quibusnam cum illa conueniant?

Primum quidem, vt amicitia honesta & vtilitatem præstat, & voluptatem: ita earum altera utilis, altera iucunda est.

Deinde, vt honesta, firma & constans est. ita hæ amicitia, quodammodo stabiles sunt. Licet enim per se inconstantes sint, & momentaneæ: amor tamen in illis confirmari quodammodo & stabiliri potest.

Confirmatur autem primum, cum officia vtrinque paria fuerint: eaque deprompta ex eodem rerum genere: hoc est, cum voluptas voluptate compensabitur: & commoda commodis, idque pari mensura. Deinde, cum tales amici, vel iisdem fuerint ingenijs præditi, vel moribus suis mutuò assueuerint: eosque amare coeperint. Sic enim amicitia, quamuis non honesta, ad tempus durare poterit,

In quibus verò ab ea differunt?

Vtilem quidem, & iucundam, contrahunt & improbi inter se, & boni cum improbis, & cum vtrisque, quos neutros vocamus. Honestam autem contrahunt & colunt inter se tantum viri boni.

Præterea, in utili & iucunda, locus est suspicionibus, calumnijs, iniurijs: à quibus honesta amicitia tuta est. In eam enim

enim recipiuntur tantum explorata & perspecta fidei homines, inter quos talia locum non habent.

Insuper, in dictis amicitijs, voluptas cum utilitate raro coniungitur. Paucos enim tales iuuenias, qui viles pariter & iucundi sint. In honesta verò & voluptas inest, & utilitas: cum honestus amicus nobis tam iucundus, quam utilis, esse possit.

Tum, ut supra dixi, amicitia honesta cultores, simpliciter amici sunt, & per se: quemadmodum etiam per se viri boni sunt. Qui autem ceteras colunt, amici sunt per accidens, & ob aliud: nimirum, vel voluptatis, vel commodi sui gratia,

In amicitia honesta colenda, quot hominum genera reperiuntur?

Cap. V.

Quidam actu, & re ipsa amici sunt: quidam tantum habitu: quidam nec actu, nec habitu.

Et actu quidem amicos voco, qui non modò sibi mutuo bene volunt: verum etiam mutuis officijs, benevolentiam suam declarant.

Habitu verò, qui non quidem mutuis utuntur officijs: ita tamen affecti

Nunc sunt,

sunt, vt. oblata benè merendi occasione, id cupidè videantur faciuri.

At, nec aetate nec habitu amici appellantur, qui vel ætate senes sunt, vel austerioribus præditi moribus: vel etiam locorum intervallo diutius disiuncti. Ad amicitiam enim colendam, conuietum opus est: cùm nil tam proprium sit amicitiae, quàm conuersatio: qui verò locis disiuncti sunt, conuersari planè nequeunt. Tum, senes & austeri, ad conuietum inepti sunt, propter insitam morositatem. Quare licet interdum nobis satis impigrè succurrant: videntur tamen beneuoli magis quàm amici appellari posse.

Nùm amor seu beneuolentia, non idem est, quod amicitia?

Amor videtur magis esse affectus, quàm habitus: vt qui confertur etiam in res inanimatas. Amicitia verò magis habitus est, Consistit enim in redamando: & in ea amatur amicus, non propter nos, sed per se: quorum vtrumq; consultò fit, ac propterea habitum postulat.

Cap. VI.

Fieri ne potest, vt quis cum pluribus colat amicitiam?

Honestam quidem multi simul colere nequeunt. Ad eam enim colendam, requi-

requiritur maximus amor: sed multos simul amore maximo prosequi, non possumus.

Honestos præterea amicos sibi multò placere oportet. Sed nec multis vnus, nec vni placere multi possunt. Oporteret enim illos omnes viros bonos esse: ac ijsdem ingenijs præditos.

Tum, in hanc amicitiam recipiuntur tantum, quos probè explorauimus. Multos verò rectè explorare est impossibile. Nam illa res tempus postulat, & diuturnum conuiuium: qui certè cum pluribus suscipi non potest.

Nùm verò in vtili aut iucunda plures colere possumus?

Videtur id posse fieri. Vtilitatis enim aut voluptatis nomine, pluribus placere, pluribusq; vicissim delectari, non est difficile. Nec etiam ita magni laboris, vtroq; nomine multos explorare: cum & voluptates & commoda quisq; (modò sit idoneus) breui tempore ac citò præstare nobis possit.

Quales autem quisq; sibi amicos querit?

Cerdones quidem, & qui inopiæ propulsandæ, ac rebus ad vitam necessarijs parandis student: præ cæteris sibi amicos

cos vtiles deligunt: & propterea amicitia illorum sordidior est.

Diuites autem & beati, magis iucundos desiderant. Quærunť enim cum quibus conuerſentur, ac tempus fallant. Cũ in iucundis autẽ, nemo conuerſari cupit: præſertim quem neceſſitas non cogit.

Porro, qui potestate ſunt præditi: vtriſq; vtuntur: licet illis diuiſis. Alijs enim vtuntur ad voluptatem: alijs ad vtilitatem. Et id quidem facere coguntur: cũ amicos quærant, non qui honeſtẽ oblectent: ſed ſcurras & moriones: nec etiam vtiles, qui ad honeſta proſint: ſed qui ſimpliciter ad exequenda iuſſa parati ſint. Cumq; nec hi iucundi ſint: nec illi vtiles: neceſſe eſt, vt eorum alios ad voluptatem conciliandam, alios ad commodam ſua promouendam, quærant.

Atqui, ſi viros bonos ſibi conciliarent, haberent, qui ſimul & iucundi & vtiles eſſe poſſent?

Cum talibus verò amicitiam illi raro contrahunt. Oportet enim amicos æquales eſſe, vel proportionẽ, vel numero: itaq; & hos inter ſe quodammodò æquari: vt, ſi maxime opibus pares non ſint: attamen, quantum illi potentia & opibus excellunt, tantum vir bonus illos

virtute,

virtute, ac sapientia superet: & illi hoc in ipso agnoscant. Hoc autem rarò fit: & pauci hoc modo virtute præstant. Itaq; rarò etiam potentibus cum viris bonis intercedit amicitia.

Num alio quoq; modo diuiditur amicitia? Cap. VII.

Si amici conditionem ac dignitatem spectes: amicitia alia erit inter amicos, dignitate ac amabilibus bonis æquales: vt, qui sibi mutuò pariter vel iucundi, vel vtilis, vel honesti sunt. Alia verò inter eos, quorum alter dignitate & bonis antecellit: qualis est inter principem & subditos, patrem & liberos, maritum & uxorem. Quorum singulæ species, cum amorum causis, tum virtutibus, tum etiam officijs amicitia, non solum à se inuicem, verum pro amicorum differentijs, à se ipsis quoq; distingui possunt.

Quomodo autem possunt inter se amicitiam colere, qui inæquales sunt?

Et si dignitate & officijs æquales non sunt, possunt tamen æquari proportionem, vt quò quisq; vel vtilior, vel iucundior, vel virtute præstantior fuerit: eò magis quoq; ametur & colatur: minùs verò redamare teneatur. Hoc enim modo, & æquales fieri, & amicitia inter ipsos conseruati poterit.

Vita

Vtra perfectior est & constantior: eorumne, qui dignitate, an qui proportionē aequales sunt?

Quæ contrahitur inter eos, qui dignitate aequales sunt, perfectior est & constantior. Habet enim ista æqualitas, in amicitia locum potiore. Videmus enim, si maior inter aliquos distantia fuerit, maiorque alicuius excellentia: amicitias non modò non conseruari: sed ne contrahi quidem posse. Siquidem nec angeli cum mortalibus, nec Reges cum infimæ fecis hominibus, nec cum optimis viris, qui pessimi sunt, amicitiam contrahunt.

Cum ergo amicus maxima bona consecutus, amicus amplius esse non possit: num illi tanta exoptare teneor?

Et si amico plurima, & quidem magna bona exoptanda, & etiam tribuenda sunt: non tamen sunt exoptanda maxima. Est enim antea dictum, quòd amicum amemus ipsius gratia: hoc est, quia talis aut talis sit: verbi gratia, prudens senator, commodus vicinus, bonus ciuis, & in summa, vir bonus. Si autem bona maxima consequeretur: veluti, si Rex fieret: aut exuta mortalitate, viueret cum beatis angelis: cessaret esse is, quem amauissemus.

uissemus, & quo cum amicitiam habemus coluissemus.

Præterea, si amico bona maxima exoptanda essent: eodem iure illi optanda essent bona vniuersa. Vt autem amicitia inter nos coli possit: etiam nobis aliqua reseruata cupimus, & quidem optima: veluti, sapientiam, virtutem, prudentiam: quæ summa & præstantissima esse ipse nosti.

In eone quod amas, an quod amaris, vbi amicitia magis est posita?

Cap. VIII.

In eo quod amo. Id enim patet in ea amicitia quæ arctissima est, matris & filij. Mater enim, cum filium amare magnopere gaudeat: sæpè tamen redamari negligit: modò suum erga ipsum amorem possit exercere, filijq; futura incommoda auertere.

Videmus præterea, in amicitia laudari, non qui amantur maximè: sed qui ardentissimè amant. Ex quo manifestum est, amicitia munus magis esse amare, quàm amari: vniq; eius non tam in hoc, quàm in illo, esse positam.

Cur ergo vulgus amari mauult?

Quia putat, hoc sibi futurum honori: quem ipse pluris facit, & amoris præstare putat. Ideoq; tantopere delectatur adula-

adulatoribus: quippe qui suos amicos honorando colunt.

In eo autem vulgus amoris præstantiam manifestè nescit. Amor enim est res per se exoptabilis: cum honor expetatur non per se, sed semper ob aliud. Honorari enim gaudemus: aut, ut inde confirmemus propriæ virtutis conscientiam, ut cum honoramur à viris bonis: aut propter spem accipiendi aliquando beneficij: ut, cum à potentibus, aut opulentiis nos honorari cernimus.

Quomodo autem ea, qua inter inæquales est, amicitia stabilis esse potest?

Si mutuus amor instituatur secundum proportionem: ut, si, quod quisque dignior est, eò magis ipsum amet, eoque pluribus obsequijs colas. Hoc autem modo maximè constans erit amicitia bonorum. Cum enim illi per se constantes sint: erunt etiam constantes in colenda mutua benevolentia. Cumque plaræque tales amicitia solvantur: cum superior improba & iniusta, vel egerit, vel ab altero postularit: boni non modò peccata nulla admittent, aut etiam ab amicis admitti cupient: verum etiam illa diligenter prohibebunt.

Qui verò vtilem aut incundam colunt:

lunt: sæpe quidem improba agunt, & multoties quoque sibi ipsis non constant: eaque de causa facilius quoque dissolvitur illorum amicitia: quamdiu tamen vel voluptates, vel commoda à se mutuo consequentur, ex dicta proportionem: amicitiam inter se colere poterunt.

Num ut Euripides putavit, amicitia ex contrarijs constari potest?

Videtur certè ea, quæ utilis dicitur, ex contrarijs constare: veluti, quam diu cum paupere, doctus cum indocto contrahit. Similiter & quæ contrahitur ob voluptatem: ut cum deformis formosam amat: aut formosus eam, quæ deformis est.

Veruntamen, amicitia vera, quæ honesta dicitur, ex contrarijs non constatur. Et quod Euripides dicit, contraria se mutuo expetere: per accidens fit, & ob aliud. Petunt enim illa non se mutuo: sed utrunque ex alterius contemperatione, suam mediocritatem, seu temperamentum: in quo salus eius est posita. Sed hæc ad Physicos pertinent.

*Quò facilius intelligam inæqualium amicitiarum
explicationem: dic mihi, quòdnam est
subiectum amicitia?* Cap. IX.

O

Quòd

Quodd in societate consistat omnis amicitia, primum inde patet, quodd in eadem consistit ipsum ius. Amicitia enim, & iuri idem esse subiectum, ex superioribus patet.

Deinde idem testatur communis loquendi consuetudo, cum tribules, commilitones, simul nauigantes, & quauis alia societate nobis coniunctos, amicos appellemus.

Est autem in societatibus amicitia ratione communionis. Quanta enim ipsa est, tam late patet & amicitia. Nam & ius tam late patet. Et hinc etiam prouerbium natum est: κοινὰ τὰ φίλων, id est, amicorum bona communia.

*An non eadem est in societatibus rerum
communio?*

Non. Quibusdam enim cuncta communia sunt, vt fratribus & sodalibus: quibusdam certa quadam ac distincta, alijscq; plura, alijs pauciora.

Atq; hinc amicitia quoq; differunt: & in his etiam ipsa iura. Non. n. idem ius est Patri cum liberis, quod fratribus inter ipsos: neq; ciuibus & sodalibus. Quin etiam iniuria hinc incrementa sumunt. Grauius enim semper est, pecunia fraudare sodale, quam ciuem: fratrem de-
rere,

tere, c
quam
Ad

Ad
si parte
earum
tus, aut
sit pro
hac ve
aliqua
procu
menta
tam pe
lennia
ad ide
partici

Q
San
gnum
Regnu
pende
Aristo
tus, in
consili
ves, c
tenuio
tempe
Num

rere, quàm alienum: & patrem pulsare,
quàm quemuis alium.

*Ad quam verò illa societates potissimum
referuntur?*

Ad societatem civilem, cuius illæ qua-
si partes seu membra sunt. Cùm enim
earum singulis, aut Diuini Numinis cul-
tus, aut voluptas, aut commodum aliquod
sit propositum: civilis societas præstat
hæc vniuersa pariter. Nec solum certam
aliquam, vel voluptatem, vel vtilitatem
procurat: sed omnis generis & oblecta-
menta & commodà, eaq; ad omnem vi-
tam pertinentia: tum anniuersaria & so-
lennia sacra: quorum in templis publicè
ad id extructis, omnes pietatis studiosi
participes fieri possunt.

Quas species habet civilis societas?

Cap. X.

Sanæ quidem & incorruptæ sunt, Re-
gnum, Aristocratia & Timocratia. Et
Regnum quidem est, in quo Respublica
pendet à nutu vnus, qui Rex dicitur.
Aristocratia seu optimatum principa-
tus, in quo primas tenent, qui cæteris
consilio & virtute præstant. Timocratia
verò, quæ ex censu potestas dicitur, vbi
tenuioris fortunæ ciues, ditioribus ob-
temperant.

Num verò hæc aliquando corrumpi possunt?

O 2

Certè

Certè, si non rectè administrantur, in vitiosas degenerant. Regnum enim Tyrannis euadit, in qua vnus dominio tota Respublica premitur. Aristocratia transit in Oligarchiam: id est, paucorū potentiam, vt qua pauci quidam improbi, rerum potiuntur. Tum, quæ Timocratia dicitur, Democratia quædam fit. In qua summi momenti negocia, populi arbitrio suscipi conficiq; solent.

Quomodo quæso Rebuspub. accidit ista corruptio?

Tyrannis quidem inuehitur, cū is q̄ dominatur, communi salute neglecta, suas tantū opes ac dignitatē respicit.

Oligarchia verò, cū in præmijs & pœnis non habetur respectus meritōrū: & qui rerum potiuntur, bona publica conuertunt in priuatos vsus: item dignitates & officia ijsdem semper conferunt: idq; in primis agūt, vt ipsi ditescāt.

Deniq; Democratia, id est, popularis status efficitur: cū ad Rempub. accessuris, minor census mensura præscribitur. Ita enim fit, vt quibuslibet pateat aditus ad Rempublicam, ac ita rerū omnium potestas ad populum deuoluitur.

Quas species habet societas domestica?

Speci-

Species eius ciuilibus modò dictis respondent. Prima enim & arctissima est societas patris cum filijs, quæ Regni speciem præbet. Cumq; pater in liberos durior fuerit: degenerat in Tyrannidem: quemadmodum etiam tyrannica est societas heri cum seruo. Honeſta quidem hæc: illa verò, impia & reprehendenda.

Secunda, est mariti & vxoris, quæ Aristocratia quædam est: cumq; corrupta fuerit, Oligarchiam imitatur: vt, cum vel vxor dominatur propter amplitudinem dotis: vel maritus omnium potestatem insolenter sibi soli arrogat.

Tertia, fratrum est: qui, si æquales fuerint, Timocratiam efficiunt. At si vel Domino caruerint, vel illum minùs condatum habuerint: Democratiam constituunt.

Qualis igitur intercedit amicitia Regi cum subditis, & qualis patri cum filijs? Cap. XI.

Hæ amicitie positæ sunt in excellentia beneficiorum, Rex enim subditorum suorum curam gerit, & confert in illos beneficia longè maxima. Efficit enim prudentia, & virtute sua, vt bene beateq; viuant. Pater verò filijs etiam vitam largitur: ac disciplinam & alimenta suppe-

ditat. Quæ omnia cùm summa sint: par est, vt vicissim à subditis filijs uel suis accuratè colantur: idq; tantò magis, quantò maiora hæc cunctis alijs, quantoq; præstantiora sunt: nec amentur tantùm: verùm etiam honor ipsis, & cultus, ac obsequium præstetur.

Qualis amicitia colitur in Aristocratia

& coniugio?

Hæ amicitia æstimantur virtute: quæ quantò maior in aliquo est: tantò pluribus ille, tantoq; maioribus obsequijs officijsq; colitur: & ita quisq; consequitur, quo dignus est.

Qualis est in Timocratia, & inter fratres

amicitia?

Fratrum amicitia refert eam, quæ à sodalibus colitur. Cùm enim pares sint, & æquales ætate: vt plurimùm etiam iisdem studijs dediti sunt, iisdemq; præditi moribus.

Talis verò amicitia colitur etiam in Timocratia. Nam & ibi ciues pares: & inter se boni & æquanimes, esse cupiunt: & propterea pariter ac certis inter se vicibus imperant.

Qualis est amicitia in societatibus

corruptis?

Quam.

Quantum in quavis societate iuris est: tantum est & amicitiae: at in corruptis nihil iuris est, aut sanè perparum. Et si enim in democratia, in qua civibus multa sunt communia, iuri locus aliquis estrin cæteris tamen admodum parùm valet, & planè nihil Tyrannide. Tyrannis enim cum subdito, ut nihil commune, ita nec ius aliquod habet: eademq; de causa, nec hero intercedit amicitia cum seruo: quatenus quidem ille servus est. Nec enim communio nec ius aliquod intercedit: sed si quod est, naturale illud est: quo vniuersi, quatenus homines sumus, nobis mutud sumus deuincti: & aliqua inter nos communicamus.

Num ergo in omnibus amicitijs communio requiritur?

Cap. XII.

Nulla certè est, in qua non quædam communicentur. Et in alijs quidem communio illa manifesta est: quæ nimirum consensu quodam & pacto constat: ut in amicitijs civium, tribulum, mercatorum. In alijs verò obscura & latens: ut in cognatorum, sodalium, affinium, & in summa, domesticorum seu propinquorum amicitijs, quæ scilicet magis naturâ, quam pacto constant.

Quotuplice sunt amicitia domestica?

Harum alia cognatorum sunt, alia affinium: & ambarum tot species, quot & consanguinitatis & affinitatis gradus.

Vt autem affinium amicitia, ad coniugalem referuntur: ita amicitia cognatorum, ad paternam amicitiam. Ab ea enim illa pendet: & ex ea quoque inter se distinguuntur: & quod propinquior illi quaelibet est: eò arctior quoque est, eoque maior in ea rerum communio.

Quam ergo causam habet amicitia paterna?

Ea pendet à *φιλαντία*, hoc est, ab amore sui ipsius. Amant enim parentes suos filios, tanquam aliquid sui: & vicissim filij parentes, vt eos, ex quibus illi prognati sunt.

Vtrum verò amor maior est?

Et si quantò maiora sunt parentum beneficia: tantò maiorem oporteret esse filiorum amorem: parentes tamen liberos suos magis amant, idque non sine causa. Primū enim pater certior est, hunc esse filium: quàm filius, ipsum patrem esse.

Deinde, procreans erga procreatum maiore semper amore afficitur: quàm vicissim. Est enim id quod procreatum est procreantis proprium: atqui propria nobis semper chariora sunt.

Tum

Tum quoq; filium Pater diutius amavit, quàm ab eodem amatus est. Amare enim coepit quam primum in lucē prodijt: cùm ille modò coeperit, ex quo rationis vsum consecutus est.

Quæ sunt causa amicitia fratrum?

Præcipua eius causa, est amicitia paterna, modò dicta. Est enim illis communis parens: cū quo, cū singuli quasi idem sint: fit, vt etiam inter se quodammodo vniantur.

Huic autem accedit, quòd ad conciliandos animos multum potest, communis educatio, ætas æqualis, & conuictus assiduus: quibus etiam sodales, nullo sanguine iunctos, ad mutuum amorem inuitari cernimus.

Quibus officijs colitur paterna amicitia?

In ea communicantur res longè maximæ. Filij enim à parentibus vitam accipiunt: ac ab ijs nutriuntur: & instituntur ad vitam benè beateq; tuendam.

Quæ cū summa sint: hi vicissim ab ipsis non amantur solùm: verùm etiam vt Dij coluntur & suspiciuntur: vt paulò antè dixi, ideoq; ab illis accipiunt, quod inter externa ha etur bonum maximum, honorem.

O s. Porro,

Porro, amicitia huic nō modò honestas inest, verū & utilitas & voluptas: & hæc singula tantò magis, quantò maior inter hos est, quàm inter cæteros, vitæ communitas.

Quibus rebus colitur amicitia fratrum?

His præstantur omnia, quæ sodalibus: idq; si commodis fuerint præditi moribus, tantò magis, quantò propinquiores, quantoque sibi inuicem chariores, quantò etiam moribus similiore sunt, (quippe qui ex iisdem nati, simul educati & instituti sunt) seque mutuo à teneris annis magis explorârunt,

Qua cause sunt amicitia conjugali, & quibus officiis ipsa colitur?

Prima & potissima causa est, ipsa natura. Est enim homo ad conjugalem vitam magis natus, quàm ad civilem. Si quidem & domus ciuitate prior est, magisque necessaria: & sobolis propagatio, quæ in coniugio spectatur, animalibus communior.

Altera est, maior vitæ commoditas, & rerum necessariorum facilior acquisitio. Nupti enim, non tantum sua bona communicant: verum etiam mutuas tradunt operas ad vitam benè tuendam, & alter alteri, pro facultate sua inseruit: quò ipsi benè sit.

Itaq;

Itaq; in hac amicitia continetur, quicquid est amabile. Nam & voluptas inest, & utilitas: imò & honestas, si boni fuerint. Sunt enim utriq; suæ virtutes, quibus alter alterum colere & oblectare potest.

Quo autem vinculo continetur hac amicitia?

Quemadmodum fratres coniungit idem parens: ita coniuges communis proles copulat. Et hinc fit, ut liberis orbi, & frigidius ament, & facilius quoque discedant.

Quomodo iam singuli amici colendi sunt? Cap. XIII.

Quemadmodum non idem ius inter omnes est: ita nec idem modus colendæ amicitiae: nimisq; operosum foret, singula in specie persequi. In genere autem, opera danda est, ut suum cuiq; tribuatur: & quemadmodum prius dictum est, paribus quidem paria præstentur officia: præstantiores autem obsequijs colantur: quæ ipsorum beneficijs, quoad fieri potest, proportionem respondeant.

Nunquid inter amicos, aliquando criminationes & querela oriuntur?

Inter honestos quidem, criminationes nullæ sunt. Illi enim sibi mutuo benè volunt: ac inter se contendunt de solâ

sola beneficentia : qua qui vincit , habet quod cupiebat : qui verò vincitur , magnas debet amico gratias.

Qui autem ob voluptatem colunt amicitiam : ij aut consequuntur eam à se inuicem : vbi quod conquerantur non habent : aut non consequuntur : ob quā causam possunt vtrinque discedere , & soluere amicitiam.

Criminationes ergò & querelæ sunt inter eos tantum , qui amicitiam colunt propter vtilitatem. In ea enim non infrequenter fit , vt amicorum alter plura desideret , quàm alter præstare vel possit , vel velit. Ex quo necesse est , vt alter petita neget officia : alter se verò indignè negligi conqueratur.

Quando & quomodo petissimum ista querelæ oriuntur?

Cum utilis amicitia species inter se confunduntur : & in alia quidem præstatur officium , aut munus datur : eius verò potest ex alia compensatio petitur.

Cum enim duæ sint utilis amicitia species : altera quidem legitima dicta : in qua res communicantur annexa conditione remunerationis : altera verò moralis : qua communicantur sine conditione , & quasi ex beneuolentia : inueniuntur

etiam qu
rnt, quali
tentes :
nam cor
porali am
legitima ta
necesse est,
pulsauerit
oiri.

Quomodo

Ab initi

il fit, qui

fit, & quo

tine oblato

Com autem

mim depre

olulisse m

modò potes

be : haud

Accepti

ne amicitia

Acceptum bene

mandum es

In utili q

loior) spe

acipientis.

tul : tantum

tur

tur iam qui, cum verbo quidem donarint, quasi ex singulari benevolentia gratificantes: reuera tamen expectant legitimam compensationem: quasi non ex morali amicitia dono dederint: sed ex legitima tantum mutuauerint. Vnde iam necesse est, si alter vel paulò parcius compensauerit, querelas & criminationes oriri.

Quomodo hisce querelis occurrendum est?

Ab initio quidem videndum est, quis ille sit, qui munus aut operam suam offert, & quo animo id faciat: ut ea conditione oblatum, aut accipias, aut recuses. Cum autem iam acceperis, ac serò demum deprehenderis, ipsum spe præmij obtulisse munus: id quod accepisti (si modò potes) referre & compensare debes: haud secus ac si emisisses in foro. Accepisti enim ab eo qui nec amicus est, nec amicitiae causa munus obtulit.

Acceptum beneficium, quomodo in amicitijs estimandum est: animòne dantis, an accipientis commodò?

In vtili quidem amicitia (de qua hæc loquor) spectandum est commodum accipientis. Quantum enim quisque contulit: tantum etiam debet recipere: videtur

detur autem tantum contulisse amicus, quantum id alteri profuit. Quare quantum profuit, tantum etiam, aut (quod honestius est) paulò ampliùs, danti rependere debet.

Cæterùm, in honesta, quamuis vt dixi, rixæ metuendæ non sint: referendum tamen est præstitum officium: & stimandum autem, non accipientis commodo: sed animo consilioq; dantis. Ibi enim remuneranda est amici virtus & benignitas: quæ ex animo consilijq; eius elucet.

Cap. XIII. *Sintne etiam querelæ inter amicos impares?*

Maximè. In ijs enim, & superior & inferior sibi plus tribuit. Superior enim putat, id virtuti beneficijsq; suis deberi: & iniquum fore, si non referantur gratiæ pro meritis: imò futuram hoc modo famulatio similem amicitiam.

Inferior autem putat, amici officium esse, amico indigenti opem ferre: & pauperes superiorum ac ditiorum amicitias frustra culturos: nisi ab illis ipsorum inopia subleuaretur.

Quomodo hæc lis componi poterit?

Si rectè perpendas: neuter iniquum postulat. Plus enim meretur vterq;. Superior quidem plus honoris & obsequiorum: inferior autem plus commodorù & pecuniæ.

Pri-

impari
est. Si a
rit: & l
collatis
sibi com
honor
præmiu
mum eg
eodem
ius in ci
cinitati
publica
bene me
vitæ sub

dum

Et si
ciam, n
amplius
contenti
pro colla
tis est: v
rentes: q
potest.
illos pro

Nu

Prius enim dictum est, in amicitijs imparibus, cuique tribuendū, quo dignus est. Si autem superior inferiorem iuuerit: & hic illum vicissim pro beneficijs collatis honorarit: videtur uterque, quod sibi competit, iam consecutus. Est enim honor, beneficentiæ omnisque virtutis præmium: pecunia verò, opportunissimum egenti amico præsidium. Cumque eodem modo sit colenda amicitia, quo ius in ciuitate colitur: idem omnino in ciuitatibus moris est: quippe cum in Republica excellentes viri, deque Republica bene meriti, dignitates accipiant: plebs vitæ subsidia, & commoda consequitur.

Num honor ad superiorum beneficia compensanda sufficit?

Etsi propter beneficiorum excellentiam, non semper sufficit: cum tamen amplius præstari nequeat: amicus illo contentus esse debet. Sunt enim, quibus pro collatis beneficijs nullus honor satis est: vt Deus, & quos nobis dedit, parentes: quos pro dignitate colere nemo potest. Sufficit autem ad pietatem, si allos pro viribus coluerimus.

Num filio patrem aliquando abdicare licet?

Etsi

Et si pater filium abdicare certas ob causas potest: filio tamen vicissim abdicare patrem, fas non est. Debitor enim creditorem abdicare non potest, quamdiu illi debet. Filius autem, per omnem vitam est patris debitor: & quicquid modò illi præstiterit, nil tamen unquam conferre poterit, quo illi pro collatis beneficijs satisfaciat.

Liber nonus.

Cap. I.

Cum iam norim, quæ ratione amici tum pares, tum impares colendi sint: dic mihi nunc, quomodo dispares amicos colere debeam?



Dispares amicos, quorum alter voluptatem spectat, alter virtutem: eos, inquam, colere oportet, adhibita dicta proportionem. Et quemadmodum in ciuitate textor & sutor contrahunt: ut quò preciosior alterius merx fuerit: eò pluribus vicibus alter suas in permutatione multiplicet: ita quoque disparium amicorum officia, proportionem æquanda sunt: ut alterius præstantia, alterius multiplicatis obsequijs compensetur.

Sunt

Suntne inter illos etiam querelæ & expostulationes?

Certè sunt, & illæ quidem non infrequentes. Sæpe enim queritur alter, se non redamari pari amoris affectu: licet fortè non sit perinde amabilis. Sæpe etiam alter alterum accusat, de non seruata fide: cum ab initio, tantum non aurimontes sit pollicitus.

Tum inter se quoque dissident: cum alter quidem remunerationem consequitur: sed non eius generis quod expectabat: id enim ipsi perinde est, ac si nil consecutus esset.

Quomodo his querelis occurrendum est?

Accepto vel munere, vel officio, nil potius nobis esse debet, quam ut amicū remuneremur: idque non solum debita mensura, qua pro collatis dignè respondeamus: verum etiam eo bonorum genere, quod à nobis expectatur.

Quid autem expectet amicus, facile cognoscemus, si animaduertamus, quantum ille in primis indigeat. Quo enim quisque indiget: eius gratia quoque contrahit cum hominibus, & eiusdem expectatione motus amicis gratificari studet.

Qualis autem huic remunerationi mensura constituenda est?

P. 109. Q. 10. In

In amicitia quidem, quam suprà legi-
timam vocauimus, si rei datae precium
expressum non est: aestimatio permixta
videtur arbitrio accipientis. Si autem
nominatum est precium: mensura remu-
nerationis erit accipientis promissio: vt
nimirum tantum reddat, quantum se red-
diturum receperat. Qui enim promissis
non stat: non modò non amicus, sed ne
uir bonus quidem est.

Iam verò in amicitia morali, videndū
quo animo amicus aliquid contulerit:
ex beneuolentiāne, an spe remuneratio-
nis. Si enim id fecit tantum amico libe-
rali quā animo: respicienda est eius erga
nos voluntas & studium: & illi vicissim
pro eo, ac possumus, gratificandum. Vbi
enim remunerationem sperauit: tanto
remunerandus erit; quantum ambobus
æquum videbitur.

Si verò inter illos non conueniat?

In tali casu, non modò necessarium
sed etiam æquum videtur: vt qui dedit
acquiescat iudicio accipientis: vt quan-
tum hic accepit inde commodi, aut
quanti voluptatem emisisset: tantum ille
recipiat.

Videmus enim idem in foro fieri inter
contrahentes: vbi venditor ex emptoris
arbitrio contrahit. Et

Et in
de talibu
quis fide
bitrium
Tum
videtur, q
maximi
iusto exte
In æsti
bet accip
dum pot
eum adh
certissim
sincerius
indigent,
Quid ergo
quid

Parent
tam & vi
alimenta
re rea hon
dem viti
petit.
Fratri
lūm com
m (vt lū
patis inter

Et in quibusdam locis leges verant,
de talibus exerceri indicia: quasi cuius
quis fidem securus sit: ad eius quoque ar-
bitrium transigere debeat.

Tum accipiens æquior iudex futurus
videtur, quam qui dedit: cum sua quisque
maximi æstimanda putet, sæpeque plus
iusto extollat.

In æstimatione autem perpendere de-
bet accipiens: non quanti iam videatur,
dum possidet: sed quanti videbatur,
cum adhuc indigeret. Indigentia enim
certissima talium mensura est: multoque
sincerius res æstimant, qui illis adhuc
indigent, quam qui iam possident.

*Quid ergo parentibus, quid fratribus & sodalibus,
quid denique cognatis, ceterisque amicis
tribuendum est?* Cap. II.

Parentibus quidem, qui nobis & vi-
tam & victum dedere, tribuenda sunt
alimenta: dandaque opera, ne egeant. Præ-
terea honor ipsis deferendus: qualis qui-
dem utrique pro sua persona sexque com-
petit.

Fratribus autem & sodalibus, non so-
lum communio permittenda rerum omni-
um (ut supra dictum) verum etiam oratio-
nis inter ipsos libertas, liberè nimirum
animi

animi sententiam aperiendi: seque mutuo
amicè reprehendendi & castigandi.

Cognatis verò & affinibus, tribuenda
sunt ea in primis officia, quæ ad generis
& familiæ vel honorem, vel propagatio-
nem pertinent: veluti, cum ornatus no-
stra præsentia illorum nuptias, aut pa-
rentalibus illorum adesse dignamur.

Tum, quod quisque est vel virtute præ-
stantior, vel nobis coniunctior, vel plus
de nobis meritis: eò plus etiam beneuo-
lentiæ, honoris & officiorum illi præ-
standum est.

*Eratam autem, intimis amicis indifferenter
cuncta, tribuenda esse?*

Non ignoro, hic aliquos hallucina-
tos esse, & inde quæstiones ortas: an sci-
licet patri cuncta tribuenda sint, & obe-
diendum in omnibus: viro bonone, an
amico potius benefaciendum: & amico-
ne gratificandum, an potius benefactori
referenda gratia: si utriusque satisfacere ne-
queas. Ad quæ tamen cum Aristotele
rectè & piè respondemus: quemadmo-
dum olim nec Ioui, licet optimus maxi-
mus sit habitus, cuncta immolabantur:
ita nec amico vni cuncta præstanda of-
ficia: sed aliqua reseruanda viris bonis:
imò nec patrem in cunctis respiciendū.

In

In bell
ciendo
dum
morbo
danti e

Id verò

Qu
prius
liberal
benefi
iam sit

Su
secus a
rum &
Si er
hoste
pater

Ita
pulchr
opem

Tu
dei fir
petent
ille cet
illi dar
rus est

In bello enim, ubi de imperatore præficiendo agitur: honorem istum deterendum disciplinæ militaris perito. In morbo autem, potius Medico salutare danti consilium, morem gerendum esse.

Id verò imprimis scire cupio: amicōne gratificandum: an potius benè merito gratia referenda sit?

Quemadmodum vir bonus mutuum prius reddere debet, quàm in alium esse liberalis: ita quoque videtur acceptum beneficium, cum quasi mutuum quoddam sit, potius referendum.

Sunt tamen casus quidam, in quibus secus agere, non tantum utilius est: verum & honestius, & magis necessarium.

Si enim cum eo, qui te aliquando ab hoste redemit, etiam pater sit captus: patrem liberare honestius est.

Ita si benefactor vir improbus fuerit: pulchrius certè videbitur & honestius, opem ferre amico, viro bono.

Tum, si, qui dedit mutuum, incertæ fidei sit: non inhonestè egeris, si vicissim petenti aliquando negaris. Dabat enim ille certus se sua recepturum. Si verò tu illi dares: dubium foret, an ille redditurus esset.

Ep. III.

*Licetne aliquando ab amico discedere, ac
dissoluere amicitiam?*

Vtilem quidem & iucundam dissoluere, duas ob causas licere puto. Alterā quidem, cum amicus, quem vel ob utilitatem, vel ob voluptatem amaueramus, nobis utilis aut iucundus esse desierit, ac amiserit id, cuius gratia cum illo amicitiam contraxeramus.

Alteram verò cum deprehenderimus, eum aliam nobiscum amicitiam colere, quam ille hactenus præ se tulit: ut, cum simularet se admirari nostras virtutes, aut sapientiam: tacite verò, aut voluptatem, aut pecunias nostras captauerit.

*Qua verò ob causas honesta amicitia
dissoluitur?*

Primum quidem, si alter amicorum proiecta virtute, improbus euaserit: aut etiam aliquo scelere se obstrinxerit: nec a nobis (quod tamen ante omnia studiosè tentandum) corrigi & emendari poterit.

Deinde, si alter amicorum in honestis studiis tantum profecerit: ut euadat eruditione, virtute, prudentia, præstantissimus: alter verò in primis virtutum elementis subsisterit. Tales enim, cum moribus, voluntate, studiisque, amplius con-

consentire nequeant: sit, ut nec amicitiam, quæ hæc omnino requirit, colere inter se possint.

Nam verò amicus, post discessionem hanc, planè negligendus est?

Si discessionis istius causa fuerit amicitie simplicitas: aut, (quod etiam in prædictis usu venit) aliquod infortunium: non autem improbitas, aut scelus aliquod: veteris certè amicitie habenda ratio est: & si quando se nobis obtulerit occasio illi gratificandi: officium illi, vel propter veterem consuetudinem præstandum est, ac præ cæteris illi gratificandum.

Quibus studiis & officiis amicitia colitur? Cap. III.

Ijs potissimum, quæ quisque sibi ipsi exoptat, ac tribuit: ut sunt; amico bene velle: eidem benefacere: idem cum ipso sentire: eius salutem studere: delectari eius consuetudine: illique compati, hoc est, condolere in aduersis, secundis verò ex animo cum illo lætari. Certum enim est, quemlibet virum bonum (eius enim exemplum, seu verissimam morum mensuram, nobis rectè proponimus) ita erga seipsum affectum esse: & hæc ipsa sibi exoptare ac tribuere. Itaque erga amicum quoque, ut qui nihil aliud est, quam alter idem, hoc modo afficitur.

P 4 Videque

Videtur autem vir bonus nihil minus, quàm bono modo erga seipsum affectus esse?

Imò nulli alij sunt, qui magis hoc modo erga seipsos affecti sint: aut modò dicta, magis sibiipsis exoptent. Vir bonus enim salutem suam studet, ut quisquam alius: cum maximè salutem cupiat eam suam partem, qua sapit & res gerit, hoc est, ipsam mentem: quæ ipsemet homo est.

Deinde sibiipsi & benè vult, & benè facit: id quod non more vulgi, externa tantum bona sectantis. Siquidem, quæ verè bona sunt, pietatem, sapientiam, virtutem præcipuè & expetit, & sibi procurat.

Præterea, sibiipsi quoque consentit. Verum enim bonum, non altera tantum sui parte, ac dubitanter, sed toto animo totoque pectore, sibi exoptat.

Et hinc etiam fit, ut sibi compatiatur, id est, doleat & lætetur unam secum maximè. Idem enim illi iucundum est, idemque molestum semper, nec aliàs aliud.

Denique, secum habitare, secumque vivere gaudet: non solum quia tum rerum à se præclare gestarum recordari potest: ac inde in futurorum quoque bonorum spem se erigere: verum etiam quia mens eius, pulcherrimarum rerum scientia exulta est. Unde dum solus est, perpetuam

& iu-

& iucundissimam habet contemplandi materiam.

Atqui vulgus multò magis erga seipsum amicè affectum esse, magisq; bona sibi exoptare videtur, quam viri boni?

E vulgo quidem, qui se bonos esse putant, quodammodo erga seipsos amicè affecti, & modò dicta sibi exoptare videntur. Qui autem manifestè improbi, aut etiam scelerati sunt: sibi nec benè volunt, nec benè faciunt, nec etiam se saluos cupiunt.

Bona enim, quæ sibi sectanda vident, per ignauiam prosequi negligunt: mala verò, importunis vici cupiditatibus, sibi arcessunt vtrò.

Nec infrequenter etiam, ex desperatione rerum suarum, sibiipsis violentas manus afferunt.

Animi præterea illorum, perpetuis agitantur dissidijs. Alia enim volunt, & alia cupiunt.

Ac inde nec sibiipsis compatiuntur. Animus enim ancipiti contentione distractus, propter quòd altera parte lætatur, altera dolet.

Deniq; vt cum alijs conuersari gaudent: ita secum habitare molestum est. Tum enim ipsis occurrunt sua scelemata

ac inde imminentes ipsis pœnæ: quorum
sensum vt obtundant, subinde quærunt,
cum quibus conuersentur, ac tempus
pariter, & conscientiam suam fallant.

Cap. V.

*Beneuolentia (quam inter enumerata ὁμιλία
primum tenere locum puto) amatione est,
an potius ipsa amicitia?*

Amicitia dici non potest. Suscipitur
enim sæpenumerò erga ignotos: & ita
quidem, vt illos beneuolentia nostra la-
teat: cum amicitia nec latere possit, nec
etiam cum ignotis contrahi.

Sed nec amatio aut amor quidam est.
Hic enim, vt concipiatur animo, tem-
poris moram postulat, ac vitæ consue-
tudinem: habetq; coniunctum ardens
studium ad amato benefaciendi: & simul
appetitum & cupiditatem, eodem fru-
endi. Beneuolentia verò, vt ex tempore
suscipitur, ita quoq; remissus quidam &
leuis affectus est: quo nec benefacere cu-
pimus, nec illo frui, erga quem ita affecti
sumus.

*Nûm ergo beneuolentia ad amicitiam
nil confert?*

Imò plurimum. Vim enim & natu-
ram eius rectè consideranti, videtur esse
veræ & honestæ amicitie principium, &
ne-

neces-
enim
cūm
nec
est
mine-
ceper-
tiam.
les: vi-
quæd-
gressu-

Si
citæ
utilita-
iam, v-
cepta
lentia
piend-
potius
vtilis
pium:

In re
in disc-
quidē-

necessaria quædam præparatio. Et si enim benevoli non statim amici sunt: cum nostri causa sæpe nec labores: nec molestias suscipiant: certum tamen est, amicitiam nobiscum contrahere neminem posse, nisi qui prius animo conceperit aliquam erga nos benevolentiam. Itaque, si definire amicitiam velles: videretur nil aliud esse, quàm ociosa quædam amicitia: quæ temporis progressu, in veram transire possit.

*Nûm verò honesta tantum amicitia
principium est?*

Si esset etiam utilis & iucunda amicitia principium, susciperetur certè ob utilitatem & voluptatem, vel acceptam iam, vel modò accipiendam. Sed ob accepta alicui benè cupere, non benevolentia est, sed iusticia potius. Ob accipiendam verò, qui alicui benè cupit, is sibi potius quàm illi, benè vult. Itaque nec utilis amicitia, nec iucunda est principium: sed honesta tantum.

In quibus rebus consistit concordia?

Cap. VI

In reb⁹ quidē contemplandis, hoc est, in disciplinis, propriè non consistit. Si quidē, in ijs cōsentire possunt, cum inimicis

mici, cum etiam planè ignoti: cum concordia tantum locum habeat inter notos: & qui inter se amicitiam vel colunt, vel cerè colere possunt. Versatur autem in rebus gerendis, & ad vitam tuendam pertinentibus: & ijs quidem, quæ alicuius momenti sunt: & ad omnes eos pertinent, inter quos concordia esse dicitur.

Quos ergo concordēs vocas?

Qui circa res gerendas non modò idem sentiunt, verum etiam id ipsum in eodem, hoc est, in eadem vel re, vel persona. Ut cum ciues non tantum in magistratum eligendum consentiunt: verum etiam in personam eius, qui magistratum gerere debeat. Quod enim concordia proprium est: ex hoc consensu omnes, quod cupiunt, consequi possunt.

Num inter omnes locum habet concordia?

Inter improbos quidem, locum non habet. Sunt enim illi $\alpha\lambda\epsilon\omicron\nu\epsilon\kappa\tau\eta$: quorum quisque de bonis sibi plus vendicat: sumtus autem, labores & molestias deriuat in alterum. Vbi necesse est, ut inter se dissideant, & litigent. Hinc enim alter alterum obseruat, ac id prohibere conatur, quod ipsemet facere mallet.

Habet autem maximè locum inter viros,

viros
quod
etiam
seuer
nus c
test.

Circab

pr
quot
Pri
pit: eff
dam.
tius se
opus.
De
lit, ho
rùm v
natur
quod
Pra
per su
autem
modu
terit:
quæ in
tante.

viros bonos: tum quia illi nil petunt, nisi quod vtile, ac honestum vtriusque est: tum etiam, quod in suis quoque consilijs perseverant: cum qualibus sanè quisque bonus consentire, & concors vivere potest.

*Circa beneficentiam miror, cur, qui beneficia con- Cap: VII.
tulerunt, ardentius ament, quam
qui accepere?*

Quanquam id absurdum videtur, ac præter rationem fieri: cur tamen fiat, aliquot causæ reddi possunt.

Primum enim, qui beneficium accepit: est eius, qui contulit, quasi opus quoddam. Homo autem opus suum ardentius semper amat: quam illum amaret opus, si redamare posset.

Deinde, qui accepit est ei, qui contulit, honestus: hic autem illi vicissim tantum utilis. Quod autem honestum est; naturâ amabilius est, & iucundius: quam quod fructuosum est.

Præterea, præsentia iucundiora semper sunt, quam quæ præterierunt. Quod autem in benefactore est amabile, commodum nimirum, id breui cessat ac præterit: beneficij interim pulchritudine; quæ in accipiente residet, perpetuò durante.

Adde

Adde iam, quòd beneficientis magis proprium est, amare. Est enim actio quædam : cum amari passio quædam sit. Quod autem alicui magis proprium est : meritò maius in illo conspiciunt.

Deniq, ita comparatum videmus in omnibus : vt, quantò maiore vel labore, vel sumptu, res aliqua constat : tantò charior ea sit. Sed benefactori, maiore sumptu constat : is, cui benè sit : quàm huic vicissim ipse benefactor. Itaq, vel hoc nomine, hic illum cariorem habet.

Cur homo suum opus adeò carum habet?

Quia esse & viuere nobis est adeò exoptabile. Videtur autem quisq, nostrum esse & viuere per suum opus. Sumus enim & viuimus non facultate seu potentia, sed àctui : essendi verò & viuendi potentiam ipsum opus in actum producit.

Cap. VIII. *Amor sui, quem dictorum officiorum fontem esse prædicat, nunquid vulgò reprehenditur?*

Quem quidem vulgus amorem sui nominat, meritò reprehenditur. Illum enim reprehendunt etiam sapientes : & quòd quisq, est vir melior, eò etiam à tali *ἐλαυτέρω* est alienior : cum è contrario inprobissimus quisq, maximè isto modo *ἐλαυτέρω* esse videatur.

Qui

Qui tamen propriè amor sui dicitur, quemadmodum illum docti definiunt: cum magnopere commendandū puto. Qui enim candidissimus est, ac intimus alicuius amicus: is certè præ cæteris, videtur amandus. Quòd autem quisq; nostrū, sibiip̃si sit amicus candidissimus & intimus, manifestum est.

Quibus enim amicitiam definiunt: ea cuncta insunt homini erga seipsum: & ea quidem sibiip̃si tribuit, nullius alterius causa: idq; faceret, si maxime nemo hominum cogniturus esset.

Cui iam accedunt vsu trita proverbia, quibus intima amicitia describitur: cum dicimus: Vnus amicorum animus: Amicorum omnia communia: Genuerare propiùs: & hisce similia, quæ omnia, homini erga seipsum maxime conveniunt.

Quos igitur vulgus sui amantes nōminat?

Qui captant honores, pecunias & voluptates corporis: ac in talibus expectendis, modum excedunt: homines certè, qui seip̃sos reuera nō amant: sed eam tantūm sui partem, quæ bruta dicitur. Blandiuntur enim cupiditatibus suis, & improbis affectibus. Quo etiam nomine merito vituperatur. Datum enim

cupi-

Qui

cupiditatibus suis indulgent : nullum tam turpe facinus est , nullum tantum scelus , quo se contaminare non audent.

Quos autem eruditi, sui amantes vocant ?

Qui externis bonis postpositis , sapientia , virtuti , iusticia , ceterisque animi bonis student. Sunt enim hæc bona pulcherrima , omniumque præstantissima : & qui illa quærunt , non suis ancillantur cupiditatibus : sed menti suæ seruiunt , eamque imprimis excolunt. Quam etiam ob causam , se ipsos amare verè ac rectè dicuntur. Siquidem sua quisque mens est : eaque sola homini conuenire dicuntur , quæ menti eius competunt.

Miror quòd mentem ipsam hominem esse dicat :

Id non absurdum est. Mens enim est præstantissima pars hominis : cuiuslibet autem compositi præstantissima pars , res ipsa esse dicitur : vt quod senatus egit , ipsam ciuitatem egisse affirmamus.

Et huic astipulantur etiam , quæ supra dicta sunt. Cum enim continentia mentis opus sit : nos eam ipsi homini tribuimus , hominem ipsum continentem appellantes.

Tum , quæ mente & consilio gerimus : ea propè sola nos ipsi , & maximè spontè

agere

agere dicimur. Ex quo rursum patet: quod in homine homo dicitur, id mentem eius esse.

*Seipsum igitur amare, honestumne,
an turpe est?*

Viro quidem bono id honestum est. Dum enim seipsum amat, agit, quæ honesta & iusta sunt: quibus & sibi prodest, & alijs. Improbo, autem, si id suo more facit turpe est & probrosum. Hoc enim ipso indulget suis cupiditatibus: ex quibus improba molitur: ijsq; & sibi & alijs incommodat.

Num autem fieri potest: ut vir bonus, tantus sui amator, aliorum gratia quicquam suscipiat?

Imò, quò magis seipsum amat: eò plura facit tum Reipublicæ, tum amicorum gratiâ: nec solum pecunias, honores, & potentiâ, de quib; aliâs contenditur, illis sua sponte permittit: verùm, si id postulet necessitas, etiam mori pro ipsis non dubitat. Hoc enim modo consequitur bonum longè præstantissimû, ipsam nimirum honestatem. Atque id maximè consequitur, cum pro amicis aut patria moritur. Multò enim honestius est, breui temporis spacio præclare vixisse: quàm ex arbitrio fortunæ annos

Q com-

complures: multoq; pulchrius, & etiam iucundius, vnum egregium edidisse facinus, quàm multa alia nullum adeò pondus habentia.

Cap. IX.

Nùm etiam viro beato amicis opus est?

Beatus, nisi amicos haberet, destitueretur eo bono, quod inter externa est præstantissimum: quodq; illi molestius esset, priuaretur virtutum suarum exercitio: cùm non essent, erga quos eas exerceret: imò cogereretur vitam viuere planè solitariam. Si enim non vteretur amicis, alienos certè nunquam admitteret.

Qualibus verò amicis illi opus est?

Vtilibus quidem & iucundis adeò opus non est. Bonis enim ad vitam benè beateq; tuendam (quæ utilis amicus suppeditare posset) est instructissimus. Vita verò sua ipsi per se iucunda est, propter virtutis studium & honestas actiones.

Interim tamen amicos honestos, quibus cum familiariter conuersetur, desiderat. Requirit enim aliquos, in quibus possit se suasq; virtutes, contemplari: oprimè autem id potest in honestis amicis: vtpote moribus ac studijs ipsi similibus.

Præterea, opus est illi honestis actionibus

nibus & virtutum studio: ad id verò honestis amicis est opus: non tantum ut sint erga quos virtus exerceatur: verum etiam quorum auxilio id fiat.

Denique, si subtilius de hoc disputare licet: viro beato amicorum conuietio nil suauius est, nil exoptatius. Quemadmodum enim illi nil est iucundius, quam sentire se esse & viuere: ita quoque iucundissimum illi est, amicum suum, qui alter idem est, sentire & videre, quod viuatur & foelix sit.

Cur beato est adeo iucundum, sentire se esse & viuere?

Quia id sua natura bonum est: ac inde sua natura iucundum & exoptabile. Quicquid autem sua natura bonum & iucundum est: id etiam viro beato est iucundum & bonum. Dum ergo sentit, se agere & intelligere, adeoque se esse & viuere: non potest non iucunde affici: praefertim, cum in hoc ipso se benè viuere, & beatum esse videat.

Num beatus per conuietum tantum sentit, amicum esse & viuere?

Certè, qualis quisque sit, & quomodo valeat, maximè cernimus in communicatione sermonis & cogitationum. In solo autem, & omni quidem conuietio, ista com-

municamus. Hominum enim conuictus;
non communi loco pastusq;, veluti bru-
torum animalium: sed cogitationum &
sermonis communicatione definitur.

Cap. X.

*Plurimumne amicitia querenda est, an
pauci sufficiunt?*

Quod perpulchrè canit Hesiodus:
μῆτε πολὺ ξανόν, μῆτ' ἄξιον καλέεω. puto
non de hospitibus tantum, verum etiam
de quibuslibet amicis intelligendum:
idq; tam in vtili & iucunda, quam in ho-
nesta amicitia.

*Cur in amicitiam vtilem non plures
recipiendos putas?*

Propterea, quòd pluribus vtens a-
micis ad sua commoda, multis vicissim
operam dare cogitur. Mutuis enim of-
ficijs constat amicitia. Multis autem in-
feruire ac operam dare, difficile est, &
fortè ad id facultates non sufficiunt.
Itaq; paucis contentum esse præstat: ac
plures, quam quot pro sua cuiq; condi-
tione ad vitam tuendam sufficiunt, re-
cipere non conuenit.

Cur in iucundam non plures adscribendi sunt?

Quoniam, vt condimenta, quàm mi-
nimo pondere cibis adhibita, eos sua-
ues efficiunt: maiore autem copia, nau-
seam vefcentibus creant: ita quoque
amici,

amici, voluptatis causa conciliati, si pauci sint, vitam iucundam faciunt: plures autem & frequentiores, & amico tedium, & sibi contemptum afferunt.

Cur ob virtutem non plures coli possunt?

Quia talibus amicis oportet uti familiariter: illisq; consuetudine victus vitæq; coniungi: ac singulos illos summo amore complecti, ijsq; in omni fortuna, tam aduersa, quam prospera ex animo compati, ac demum illos, quorum quis amicitiam colit, inter se quoq; amicos esse. Ad veram enim amicitiam, ista requiruntur omnia. Sed iam pluribus familiarem esse, & conuersari, immensi laboris esset: maioris etiam, è multis, singulos amore summo prosequi: & imprimis, in tam dispari illorum fortuna singulis condolere, & vnâ cum illis latri eodem tempore: ut nil dicam de ipsis amicis, quorum plures inter se nunquã consentiunt. Itaq; videmus, in amicitia fodalium paucos tantum recipi: eas vero, quæ etiam veterum celebrantur carminibus, inter duos tantum fuisse.

Inueniuntur autem, qui quorumlibet hominum

colunt amicitiam: quales sunt non modò viri

boni: verum etiam ij, quos blandos

suprà vocauimus?

Q 3

Non

Non ignoro, tales familiariter conuersari & colloqui cum omnibus: quorum tamen amicitiam (meo iudicio) nō, nisi ciuilitate, colunt. Siquidem veram & honestam colimus tantum cum ijs, quos amamus propter virtutem. Hi verò non tantum erga viros bonos, verum etiam erga improbos & ignotos, ita se gerere solent.

Cap. XI.

*Secundisne rebus, an aduersis amicis
magis opus est?*

In aduersis quidem illis opus est: ut præbeant nobis manus auxiliares: secundis verò, ut conuictores habeamus: & sint in quos nostra beneficia colloceamus. Quare in aduersis amicos habere, magis est necessarium. Rebus secundis autem, illis uti magis honestum. Vtroque verò tempore eorum frui conspectu, & gratum & iucundum est.

*Num ergò in vtraque fortuna amicus
iucundus est?*

Rebus certè secundis, nobis iucundissimus est: non solum, quòd præsentia eius nos per se oblectat: verum etiam, quòd videmus illum bonis nostris gaudere. Inde enim cognoscimus, & eum fidum nobis amicum, & nos beatos esse.

Et in

Et in aduersis quidem nō nego, ipsum
 afferre nonnihil doloris. Testatur enim
 se dolere nostram vicem : amico autem
 doloris causam præbuisse, molestū est :
 atramen præsentia & conspectus eius
 gratus nobis est : cū aliās semper, tum
 verò maximè in aduersis. Cū enim in-
 genium nostrum perspectum habeat, &
 quibus delectemur & offendamur, pro-
 bē nōrit: certè, si vel paulū commodus
 & urbanus fuerit : tum aspectu, tum ser-
 mone nos consolari poterit, ac dolo-
 rem omnem faciliè mitigare.

*Quomodo igitur amicus in utraq; for-
 tuna uti debeat ?*

In prospera quidem, & cū aliquid
 ex voto successerit, amici cupidè & stu-
 diosè vocandi sunt : illisq; successus no-
 stri benignè communicandi. In aduer-
 sis autem, timidè & cunctanter arces-
 sendi: nec illorum implorandum auxili-
 um: nisi casus aliquis fuerit, in quo par-
 uo suo vel labore, vel sumptu, aut nobis
 plurimum profuturi sint, aut etiam à
 grauissimo periculo nos liberaturi.

*Quid autem in istis casibus vicissim
 amico faciendum est ?*

Si viderit amicum aduersis iactari
 casibus : munus eius erit, ut periclitanti

Q 4 . . . maturè

maturè ac promptè succurrat : & id quidem, antè quàm ab illo rogetur. Est enim hoc vtriq; & iucundius futurum, & honestius.

Si verò secunda fortuna aspirauerit : & ad eam ille operam suam profuturam senserit : nec tum illum accedere grauebitur : quò nimirum successibus eius inserviat. In beneficijs tamen ab illo accipiendis, & percipiendis commodis, ita se geret, ne vel frequentius accedendo, commodi sui cupidior : vel vtrò oblatum repudiando, rusticus esse videatur.

Cap. XII.

Cur verò ab amicis conuictus adeò requiritur?

Quia, vt amantibus, ita quoq; ipsis amicis, mutuus conspectus iucundissimus est. Mutuum autem conspectum conuictus exhibet.

Cumq; omnis amicitia consistat in societate: certum est, sine conuictu societatem propemodum esse non posse.

Præterea, in conuictu sentimus id, quod nobis est exoptatissimum: nimirum, amicum nostrum longè charissimum, viuere & valere.

Deniq; in amicorum conuictu tractantur, quibus quisq; in vita sua maxime delectatur, Tum enim alij component,

tant, alij colludunt, alij vnâ exercentur, venantur, philosophantur, & id quisque tractat, quod in vita ipsi quàm maxime iucundum est.

Num etiam utilis est ista conuersatio?

Improbiorum quidam conuictus, turpiscit, & damnosus. In eo enim à se inuicem non solum afficiuntur iniurijs: verum etiam magis magisque corrumpuntur, ac deteriores fiunt.

Bonorum tamen conuictus, & honestus est, & utilis. Per eum enim ipso- rum amicitia subinde amplificatur multis officijs: animique magis magisque coalescunt. Adde, quod ex eo indies meliores & probiores fiunt: dum alter alterum & corrigit, si peccantem viderit: & exemplo suo ad colendam virtutem melius informat.

Liber decimus.

Quid iam mihi discendum superest?

Cap. I.



Vm voluptas non solum humano generi coniunctissima sit: verum etiam ad virtutem, de qua hactenus differuimus, plurimum conferat: re-

Q 5

stat

stat iam, vt eius explicationem, libro secundo suspensam, persequamur: & breuiter audiamus, tum quid cæteri de ea senserint: tum quid & qualis illa sit, & quas species ac differentias habeat.

Quid de illa sensere veteres Philosophi?

Epicurus, Eudoxus, & eorum sectatores, illam vocauere summum bonum. Alij verò eam, vt malam & fugiendam, vituperauere. Et horum quidam ita docuere: quod putarunt, voluptates omnes, reuera tales esse. Alij verò, licet quasdam bonas esse non ignorarent: putauere tamen, cum vulgus aliàs nimis sit deditum voluptatibus: ad morum disciplinam conducibilius fore: si persuadeatur, omnes eas malas & fugiendas esse.

Cap. II.

Quibus argumentis Eudoxus in hanc sententiam adductus est?

Primum quidem, quia vidit, voluptatem ab omnibus expeti: tam brutis, quam ratione præditis. Existimauit autem quod ab omnibus expetatur, id iure videri optimum.

Dixit præterea, voluptatem opponi dolori: esse autem dolorem, rem per se malam & fugiendam: itaque voluptatem, per se bonam & expetendam.

Cumq;

Cumq̃ summū bonum per se semper expetatur: nec vnquam ob aliud: voluptatē tale bonum esse, communi omniū testimonio. Neminem enim vnquam interrogatum, cur voluptatem expetat.

Deniq̃ voluptatem, cuiuscūq̃ bono accesserit, illud optabilius efficere: vt videre liceat in actionibus iustis, temperatis, mansuetis. Hanc autem certissimam summi boni notam esse.

Has autem Eudoxi rationes nunquid

Plato refutauit?

Non ignoro, Platonem eas refutare conatum: verū friuolis admodum argumentis, & quæ faciliē refelli possunt. Dixit enim eorum, quæ vim expetendī habent, maximam partē esse brutorum, & hominum imprudentium. Ac inde quod ab omnibus expetitur, suspectum reddere voluit. Cæterū, quod omnibus videtur, principij vim habet: quod negare nefas est.

Nec bruta solū & imprudentes, voluptatem sectantur: verū etiam sapientes, & viri boni.

Vt interim taceam, quòd in vitiosis etiam aliquid boni est, fortē ipforum captu maius: quod illa ad verum bonum expetendum stimulat.

Iam

Iam verò, quòd contra secundam Eudoxi rationem contendit, voluptatem dolori opponi: non quemadmodum bonum malo: sed vt malum malo opponitur, vt audaciæ timiditas: id falsum est. Si enim ambo mala essent: ambo quoq; fugerentur: videmus autem dolorem quidem fugi: voluptatem verò ab omnibus exoptari.

Deniq; postremum argumentum ineptè retorfit, dicens: summum bonum nullius accessione melius fieri: cùm voluptas isto modo possit euadere exoptatior. Hoc enim si concederetur: nullum omnino summū bonum esset. Nullum enim bonum est, quod alterius accessione, non melius exoptabiliusq; fiat.

Cap. III.

Quomodo probârunt Platonici, voluptatem bonum dici non posse?

Voluptatem negârunt in bonis habendam: quia non sit qualitas: cùm tamē omne bonum, qualitas quædam sit.

Cumq; omne bonum definitum sit: voluptatem indefinitam esse: quia magis & minus recipiat.

Voluptatem porrò, rem imperfectam esse: cùm motus sit, & generatio: ipsum verò bonum absolutum quiddam esse, & omnibus numeris perfectum.

Tum,

Tum, voluptates esse turpes & probrosas: quæ autem talia sint, in bonis haberi non posse.

Nûm verò rationes ista tibi falsæ videntur?

Certè, quàm parùm ad improbandam voluptatem valeant: rem penitus inspicienti, facîle planû fiet. Non enim omne bonum qualitas est: cùm nec virtutum functiones, nec beatitudo, qualitas dici possit.

Nec verum est, quòd voluptatem indefinitam, imperfectam, turpem & probrosam esse putant. Rationes enim, quibus id probare nituntur, nullo labore refutari possunt.

Nûm ergo voluptatem falsò indefinitam vocauerunt?

Putârunt illi quidem, eam indefinitam esse: quia recipiat magis & minus: quod tamen nec verum est, nec si verum esset, hoc inde sequeretur. Certum enim est, puras ac sinceras voluptates, nec magis nec minus recipere.

Et, si dixerint, quòd ratione eorum qui ipsas animo concipiunt, intendi remittiq; possint: cogentur nobis concedere, ipsam quoq; virtutem indefinitam esse: cùm & ipsa hoc modo magis minusq;

nusq; recipiat: & ex ea alij alijs fortiores, iustiores, benigniores, euadant.

Nec verum est, quicquid magis minusq; recipit, indefinitum dicendum. Nā etiā sanitati id accidit: quæ tamen (cū ea remissio & intentio intra certos fiat terminos) definita dicitur.

Atque voluptatem imperfectum quiddam esse, probasse videntur?

Imperfectam quidem esse putabant: quod videbatur illis esse motus & generatio. At qui si motus esset, competeret illi tarditas & celeritas: quæ duo motui propria sunt. Voluptatem verò, licet aliis alio citius animo concipere possit: concepta tamē frui nec celerius potest, nec tardius.

In specie verò, generatio esse non potest. Cuiuscunq; enim rei voluptas, esset generatio: eiusdem corruptio, esset ipse dolor. Sed dolor nihil corrumpit: & per consequens, nec voluptas aliqd generat.

Nec est, quod dicunt, voluptatem repletionem, & propterea generationem esse. Si enim repletio esset: delectatio certē esset in corpore, in quo repletio fit. Corpus autem non delectatur, sed animus potius: dum sentit quod corpori decesserat restitui. Et, si maximè voluptas

ptas ex
non ta
exaudi
untur:
celsiss
Nega

Quo
esse ne
videat
verè iu
verè fa
quod a
Præ
tencia,
fiunt, c
nec vol
tur: se
fiunt,
tieris.

Tun
ut si ma
tamē ni
cari: vt
animo c

Nūm

No

pras ex alimentis cōcepta, repletio esset:
non tamen repletiones dici possent, quę
ex auditu, visu, & recordatione, percipi-
untur: quippe quas nulla penuria præ-
cessisse videatur.

*Negare tamen non potes, voluptates turpes
& probrosas esse?*

Quod turpe ac probrosum est: volupe
esse nego. Etsi enim improbis iucundū
videatur: non tamen inde sequitur, id
verē iucundum esse: quemadmodum nec
verē salubre est, aut dulce, aut amarum,
quod ægrotantibus tale videtur.

Præterea, ut nec sanitas, opes & po-
tentia, per se turpia sunt: sed talia modò
fiunt, cum petuntur è rebus turpibus: ita
nec voluptates per se inhonestæ viden-
tur: sed probrosæ modò ac inhonestæ
fiunt, cum ex turpibus rebus eas pe-
tieris.

Tum voluptates inter se discrepant:
ut si maximè quædam turpes sint: aliæ
tamē nihilominus possint honestæ vo-
cari: ut, quas ex honestis licitisq; rebus,
animo conceperis.

*Nūm igitur Eudoxi sententia per o-
mnia subscribis?*

Non. Putabat enim ille, voluptates
omnes

omnes bonas esse: & quidem summum bonū. In quorū utroq; ab illo dissentio.

Si enim omnes voluptates bonæ & expetendæ essent: adulator certè, qui ad conuictoris voluptatem cuncta loquitur, non minùs laudandus esset: quàm candidus amicus, sua ad honestatem reuocans. Præterea, puerorum vita (vt quæ delicijs abundat) imprimis expetenda videretur. Nec etiam fugiendum vllum turpe aut improbum facinus: cūm etiam inde, qui improbus est, voluptatem percipiat.

Porrò autem, si voluptas summum bonum esse: eius certè causa cuncta expeteremus: nec susciperemus quicquam, nisi ad eam consequendam conduceret. Et si verò voluptatem (vt suprà dixi) nullius rei causa, sed per se expetimus: multa tamen sunt: quæ expeteremus, etsi nullam essent allatura voluptatem: vt videre, reminisci, sapere.

Cap. III.

Quæ iam tua est de voluptate sententia?

Primum omnium, certum est, voluptatem, nec generationem, nec motum vllum esse. Est enim voluptas quouis tempore perfecta, nec vlla re indiget, qua temporis successu accidente, species eius ampliùs perficiatur. Motus autem

omnis,

omnis, imperfectum quiddam est: ut qui toto durationis suæ tempore, in finem & perfectionem suam modò contendat.

Cumq; voluptas omnis in momento existat: motus certè in momento esse non potest: sed ut fiat, temporis moram postulat.

Tum, generatio & motus, sunt è numero partibilium, quæ tota non sunt. Voluptas verò non est quiddam partibile: sed totum, quod partem extra partem habere non potest.

Quomodo voluptas oberitur in animo hominum?

Cùm facultas vel sentiens, vel intelligens, munere suo perfectè fungitur. Tum autem fungitur suo munere perfectissimè, cùm circa materiam suam, in suo genere optimam, operatur: ipsa optimè se habens, optimeq; erga eam disposita, ut cum oculis, ac visu nequaquam heberi, summam ruris amœnitatem intueor: Et talibus enim functionibus voluptas resultat: haud secus ac è iuvenili ætate efflorescit ipsa pulchritudo. Ut voluptas nil aliud esse videatur, quàm functionum nostrarum subsequens quædam perfectio, ipsam singulari quadam suavitæ commendans.

R. Quid

*Quis sit, quodd adeo nulla voluptas
est perpetua?*

Quia nostris functionibus tantum inest, cum illæ perfectæ sunt: perfectas autem functiones continenter edere non possumus: cum diu operando tandem defatigemur: ac functionum instrumenta languescant: Itaque, cessante operis nostri perfectione, ipsam quoque voluptatem euanescere necesse est.

*Cur verò res, dum noua sunt, tantam
voluptatem afferunt?*

Quia omnis functio, quod perfectior est, eò etiam est iucundior: at circa res nouas, functio est perfectissima: quia tum cogitatio nostra illis summo studio incumbit: post autem, quasi exarata, remissius agit, ac negligentius. Quare & imperfectior sit ipsa functio, & inde voluptas quoque obscurior.

*Cur adeo vniuersa animalia voluptatem
expetunt?*

Causa est, quodd adeo vitam suam amant: & propterea in ea elaborare, suoque fungi munere maximè gaudent. Voluptas verò, utpote functionum nostrarum perfectio, hanc ipsam quoque perficit. Itaque mirum non est, eam ab omnibus animalibus, vitæ suæ studiosissimis, adeo exoptari.

Dixerat

*Dixerat antea, voluptates specie differre, id
mihi planum fieri cupio?*

Quòd specie differant, vel hinc patet: quòd perficiunt specie differentes functiones: ut sunt intelligere, videre, audire.

Nec solùm illas perficiunt: verùm etiam iisdem coniunctæ & cognatæ sunt unde etiam illas adaugere solent. Faciunt enim eas accuratiores, magisq; assiduas ac meliores.

Et sanè, si eiusdem speciei essent: haberent etiam eosdem effectus: videmus autè, illas effectus edere diversissimos: ita, ut quam functionè alia perficit, eam alia destruat. Suam enim propriam adauget & amplificat: aliam verò impedit, non minus quàm ipse dolor. Voluptas enim, quæ actioni alicui inest, si maior est, adeò animum occupare solet: ut aliud interim suscipere & agere planè nequeamus.

Quot modis igitur voluptates inter se differunt?

Tribus potissimùm. Primum, ut actionum nostrarum alia honestæ sunt, alia turpes, alia intermediæ: ita quoq; voluptates, quæ illis inhaerent. Si enim cupiditates honestarum actionum, honestæ, turpium verò, turpes sunt: multò

R 2 magis

magis ipsæ voluptates, quæ illis ita coniunctæ sunt, vt quibusdam idem videantur.

Deinde, quemadmodum functiones nostræ aliæ alijs puriores sunt, & synceriores: vt, quæ mentis sunt, puritate sensuum functionibus præstant: & horum quoque alijs, alijs puriores functiones edunt: ita quoque se habent ipsæ voluptates, quæ eas perficiunt. Atque hinc mentis voluptates purissimæ sunt: mox, quæ visu percipiuntur: inde, quæ auditu: post, quæ olfactu: ac demum, quæ gustu & tactu, quæ omnium impurissimæ reperiuntur.

Denique, differunt etiam ratione animalium, illis fruientium. Habet enim quodlibet animal functionem propriam: ac inde operis sui propriam quoque perfectionem. Vnde efficitur, vt tot sint voluptatum species, quot animalium: vt alia sit equina voluptas, alia canina, lupina, humana, &c.

Quas humanas voluptates nominas?

Earum quidam est magna varietas ac discrepantia. Quæ enim alios oblectant, alijs sæpe molesta sunt, & quæ alios offendunt, alijs voluptatem afferunt. Vbi tamen spectandum est, quibus rebus dele-

delectetur vir bonus: atq; illæ solæ, humanæ voluptates nominandæ sunt. Cuiuslibet enim rei mensura, virtus & vir bonus est.

Nec offendere nos debet: quòd, quæ vulgo iucunda videntur, illi molesta sunt. Accidit enim id non ipsius, sed vulgi vitio, quod pro suo peruerso iudicio perperam & ineptè de talibus iudicare consuevit,

Num vniuersa, quibus vir bonus delectatur, humanis voluptatibus connumeranda sunt?

Hic spectare oportet viri boni functiones. Quasdam enim edit, non vt vir bonus, sed vt animal: vt cùm edit, bibit, ambulat: quarum functionem voluptates, impropriè humanæ vocantur.

Alias autem edit, quatenus vir bonus est, & beatus: vt sunt, quæ ad studia sapientiæ, virtutum exercitia, & honestas actiones pertinent. Et harum demum voluptates, propriè humanæ dici possunt,

Vt tandem ad disputationem, libro primo suspens. Cap. VI. sam, redeamus: dic, in quo rerum genere felicitatem colloques?

Quemadmodum libro primo dixi, videtur ea collocanda non in habitu, sed

R 3 potius

potius in habitus functione : & ea quidem, quæ non ob aliud, sed per se expectitur: hoc est, ex qua, præter ipsam functionem, nil requiritur. Est enim beatitudo bonum perfectum, ac seipso contentum: nec ullo alio bono, quod ipsa melius sit, ad sui perfectionem indiget.

Operationes igitur seu functiones, per se exoptabiles, quotuplices sunt?

Quædam graues sunt, ac seriæ: ut actiones virtuti consentaneæ. Quædam verò ad iocos pertinent, ac ludos voluptatis causa institutos. Nam & hos per se exoptari, vel hinc patet: quod non modò nullum ex illis fructum requirimus: verum etiam propter eas rerum nostrarum sæpe iacturam facimus.

Dis ergo, in ludone, an serijs actionibus est posita hominis felicitas?

Vulgus quidem, dum videt potentes ac epulentos, ludis salibusque deditos, felicitatem in illis positam esse putat: parum cogitans, tales nec verè beatos esse, nec veras syncerasque voluptates vnquam degustasse.

Quòd autem in rebus serijs, potius, quàm in ludo sit posita: primùm manifestum euadit testimonio eius, cuius solius iudicio acquiescendū antea dixi, viri boni.

Hic

Hic enim honestas actiones, ludis & salibus longè præfert.

Præterea, felicitas est rerum humanarum ultimus finis, cuius gratia vniuersa gerimus: totam verò vitam in negotijs conterere, laboresq; subire tantum, vt aliquando ludere ac iocari possis: planè stultum ac puerile videtur.

Adde nunc, quòd, beatitudo dicitur bonum optimum: quo nil sit melius: ludis autem & salibus res serias, id est, honestas actiones meliores esse, videtur extra controuersiam.

Dixi porrò in superioribus, ac etiam probaui, vitam beatam in virtutis studio collocandam esse. Ea autem res seria & grauis est, atq; à ludo aliena.

Quin & hoc patet: quò quisq; vir melior est, atq; præstantior: eò quoq; ipsum felicior ac beatiorem esse. Optimus quisq; verò, functiones habet grauissimas: & à ludis maximè diuersas.

Tum, ludo & iocis perfrui possunt etiam mancipia, & infimæ fecis homines: quos tamen felices ac beatos nemo appellauerit.

Cum ergo consistat in functione seria, & virtuti consentanea: dic quamam ista functio sit, & quomodo virtus illa vocetur?

Cap. VII.

R 4

Vir-

Virtus hæc, non moralis quædam est: sed inter intellectus (utpote diuinissimæ nostræ partis) virtutes summa & præstantissima: quæ Græcis σοφία, Latinis sapientia: functio verò eius contemplatio dicitur. Cum enim suprema & perfecta beatitudo, præstantissima functione definienda videatur: hæc inter humanas functiones præstantissima meritò habetur. Proficiscitur enim à diuinissima nostra parte, mente scilicet: & circa nobilissimam materiam, res nimirum diuinas, munus suum obit.

Cumq; felicitas definienda videatur functione, quæ maximè sit assidua: certè nulla alia est: quam diutius, magisque assidue, obire possumus: ut, quam minimè omnium defatigamur.

Præterea, in superioribus planum feci, felicitati voluptatem perpetuò coniunctam esse: nulla autem functio est, quæ maiores præstet voluptates, vel puritate, vel stabilitate: quib; etiam omnes virtutum civilium voluptates faciliè obsecurat.

Dixi quoque ab initio, felicitatem esse bonum seipso contentum, nihilq; extra se desiderans: contemplatio verò, in hoc cunctis alijs præstat functionibus:

bus: vt, ad quam sine vlllo adiutore, ac planè sine vllis externis bonis, possimus incumbere.

Iam verò, cùm fœlicitas sit bonum per se exoptabile, quemadmodum antea diximus: hæc sola functio talis est: vtpote per quam nullum aliud bonum querimus, præter solam & nudam contemplationem.

Deniq;, ab occupationibus & laboribus, quibus ciuiles functiones subiectæ sunt, planè libera est & immunis: ac omnino in honestissimo pulcherrimoq; ocio posita. Quod & ipsum, supremæ illius ac perfectæ fœlicitatis nota est.

Quam ergo vitam, verè ac perfectè beatam nominas?

Ex hæcenus dictis patet, eam quæ diuinis contemplationibus transigitur, si perfectam temporis longitudinem nata fuerit, verè ac perfectè beatam dicendam. Atq; eum, qui hanc vitam viuît, propè diuinam vitam viuere. Siquidem ea sui parte viuît, quæ in ipso diuinissima est: qua etiam, non nisi diuinis rebus, assidua meditatione incumbit.

Deberemus autem, mortales cùm simus, mortalia sapere: nec in minima illa nostri particula excolenda, tanto operè elaborare?

R. s. Imò,

Imò, danda est opera: vt, quantum possumus, nos à mortalitate vindicemus: ac ea nostri parte viuamus, quæ in nobis est optima: qualis certè mens est. Et si enim mole sua parua sit: vi tamen & excellentia sua, cunctis alijs facultatibus præstat: &, vt superius dixi, ea pars est quæ in nobis ipse homo dicitur. Itaq; functio eius maximè propria homini: ideoq; optima & iucundissima, omnibusq; modis expetenda videtur.

Cap. VIII. *Nūc verò in ciuiliū virtutum, hæcenus explicatarum, studio, felicitatem collocandam esse negas?*

Est & in hoc felicitas quædam posita: eaq; nobis omnino exoptanda: quæ tamen, si cum modò dicta comparetur, tantò inferior est, quantò inferiora sunt humana diuinis. Definitur enim humanis tantum functionibus: quæ circa hominum commercia, humanasq; necessitates, occupantur: ac proficiscuntur ex humano corpore, & cum affectibus coniunctæ sunt.

Cumq; ea, quæ in contemplando est posita, seipsa contenta sit: nec aliud requirat, q̃ quod ad frugalem conuiuium satis est: hæc in super opibus indiget, ac potentia ciuili, cæterorumq; bonorum

afflu-

affluentia: vt, sine quibus liberalitas, iusticia & fortitudo exerceri nequeant.

Est præterea contemplantium felicitas beatarum mentium, siue (vt Aristoteles loquitur) Deorum vita multò affinium, ac propterea longè beatior. Cum enim illos, vel agendo vel efficiendo aliquid, vel contemplando, viuere oporteat (nisi velimus illis Endymionis somnum tribuere) manifestum est eos, nec agere, nec per consequens, efficere aliquid: ac propterea contemplando viuere.

Tum, videmus, beatitudinem latius non patère, quàm quousq; se extendit ipsa contemplatio. Hinc enim Dijs siue angelis, qui perpetuò contemplantur, omnis vita beatissima est, hominibus verò tantum, quatenus Dijs contemplando assimulantur: Brutis autem, cum omni contemplationis munere destituantur, omnis beatitudo derogatur.

Quare putas, Deos seu beatas animas nil agere?

Quia, si quid agerent, viderètur acturi secundum virtutem aliquam moralem, vt, iustitiam, fortitudinem, temperantiam. Sed hæ multò inferiores sunt, & indignæ quas Dijs tribuas. Versatur enim iusticia circa contractus, fortitudo circa mortis terrores, temperantia
circa

circa moderandas cupiditates, & ceterę
deniq; circa alia hisce affinia. Dij verò
nec contrahunt, nec nubunt, nec mortē
horrent, nec cupiditates habent, mode-
rationem desiderantes, nec aliud quic-
quam, quo morum virtutes occupan-
tur, ipsi tractare solent,

*Nūm vero contemplator, externis bonis
non indiget?*

Indiget quidem illis: siquidem non
simplex & pura mens est, sed in corpore
viuit: & propterea illi victu cultuq; cor-
poris opus est. Attamen ideo nec multa,
nec magna desiderat: cū etiam medi-
ocribus fortunis possit, & vitam suam
sustentare, & liberum rectumq; de rebus
seruare iudicium: & res honestas præ-
clarasq; agere. Id quod non solum Ana-
xagoras, Solon & alij testantur Philoso-
phi: sed ipsa quoq; experientia: cū vi-
deamus, priuatos quosdam, tenuisq; for-
tunę homines, non minùs, quàm poten-
tes ac opulentos, virtutem, iusticiam &
æquitatem colere,

*Nūm contemplando nullum aliud bonum
consequitur?*

Imò. Conciliat enim sibi diuini Nu-
minis clementiam: qua non potest non
esse beatissimus. Contemplando enim
men-

ment
optim
Itaq;
quoc
vt lib
N

Si p
esset a
id co
summ
virtu
mult
pitud
impre
vt viti
nulla
psuad

Qui
Ali
buene
melior
factio
notur,

E
confer
accipit
maxim
tatem

mentem suā excolit: quam Deus, vt rem optimam sibiq; similunā, summē amat. Itaq; intermittere non potest, quin ipsi quoq; faueat, eūq; remuneretur: ac eius, vt sibi amicissimi hominis, curam getat.

Nūm ergò doctrina hac ad viros bonos

efficiendos sufficit?

Cap. IX.

Si per se sola id posset, digna profectò esset amplissimis præmijs: vt quæ nobis id conciliaret; quod in rebus humanis summum est, & optimum. Etsi verò ad virtutis studium, ingenuis iuuenibus multum confert: (vitiōrum namq; turpitudine ostensa, illis pudorem incutit;) improbis tamen & seruilibus ingenijs, vt vitijs, & improbitate suæ renuncient, nulla oratione, ac nullis omnino verbis, psuaderi posse, experiētiā manifestū est.

Quibus ergò rebus videntur viri boni fieri?

Alij quidē arbitrantur, id naturæ tribuendum: alij, doctrinæ & institutioni meliori: alij verò, cōsuetudini, seu assuefactioni. Qua. n. ratione virtus comparatur, inter Philosophos cōtrouertitur.

Et naturam quidem aliquid ad eam conferre, non eo inficias. Ad eam enim accipiendam, hominem disponit: & si maximè non habitum, attamen habilitatem confert: sine qua habitus acquiri

aequit.

nequit. Ceterum, inquit hæc, seu natura bonitas, in nostra potestate non est posita: sed Dei donum est: de quo disserere ad Theologiam pertinet.

Quod autem ad doctrinam attinet: arbitror, quemadmodum terram, antequam semen illi mandes, subigi prius & arari oportet: ita animum eius, qui in moribus instituendus est, honesta educatione præcolendum: ut honestis rebus gaudeat, turpibus offendatur, & pravis animi perturbationibus frana non laxet. Aliter .n. nec bonos mores docentē intelliget, nec illi obtēperare dignabitur.

Educatio hæc seu disciplina, quomodo instituenda est?

Cum innatas cupiditates reprimere, ac temperantiam & patientiam colere permolestum sit: nec id spontē quisquā facturum videatur, nisi vi cogas: disciplina hæc describenda erit, & confirmanda legibus: ac talibus quidem, quibus non modò iuvenes, honestis officijs assuefiant: verum etiam adulti, in ijs exerceantur & confirmantur. Magna enim pars hominum, non tam rationi & honestati paret: quàm pœnis & necessitati. Quare etiam legislatores, ut bonos ad virtutē cohortantur mentione honestatis &

præ-

præmiorum: ita poenas constituunt improbis: ac insanabiles etiam e Repub. eijciunt.

Vnde autem ista leges petenda sunt?

In quibusdam Rebus pub. leges sunt, quibus non modò adulti continentur in officio, verùm etiam pueri à teneris virtuti assuescunt. In quibus autem leges istæ non sunt: industrij patrisfamilias munus est, ut suis ipse leges ferat. Nec metuatur, cum non publicam personam sustineat: ne non vim & pondus habituræ sint. Quod enim in Republica leges valent: id in domo possunt exhortationes paternæ. Quin imò, propter sanguinis communionem, & beneficia, quibus liberos & familiam sibi deinxit pater, plus illæ sunt authoritatis habituræ, quàm leges Principis. Cumq; priuatim, pro suo cuiq; ingenio, leges ferre possit, & quemq; pro captu suo informare: plus etiam emolumenti ad virtutem, & bonos mores, afferre poterunt.

Vnde verò & quomodo leges huiusmodi ferre discam?

Si tuæ tantùm domui, aut Reipub. tuæ leges ferre cupis: experientia fortè tibi sufficiet. Si autem euadere voles, legum ferendarum artifex: ut quamlibet Rem-

Rempublīcā administrare possis: opus erit, ut nōris ipsum καθόλου: & habeas legum ferendarum scientiā, & certa quædam præcepta: quibus instructus, vtilēs & commodas singulis societatibus leges ferre possis.

A quibus hanc legum ferendarum scientiam consequar?

Cæteras quidem artes ac disciplinās, decent iij, qui eas exercent. Qui verò Rempub. administrant, ac ciuibus suis leges dare solent: eā ignorare videntur: cū de ea nec verba faciant, nec libros edant, nec etiam liberis suis eam tradāt, Sophistæ autem, qui ante Aristotelem eam professi sunt, videntur eius esse rudes: cū nec, qualis sit, nec circa quid versetur, satis perspectum habeant. Cū itaq; nec ab his, nec ab illis, disci posse videatur: legenda tibi puto Aristotelis Politica. In ijs enim deprehendes, non solum, quæ veteres de illa scripsēre: verū etiam, quæ singulis Rerumpub: formis & profint & incommodent. Quæ item Reipub. forma, præstantissima: & quib; vnamquamq; legibus, ad honestatem morum, pacemq; & ocium ciuium conseruandū, administrare oporteat.

τίλθ' μόνῳ τῷ εἰῷ δόξαν.

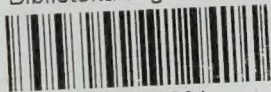
opus
cas le-
quaz-
vtilis
us le-

HN-

linas,
i verò
is suis
entur:
ibros
adāt,
elem
Te ru-
quid
Cum
fle vi-
is Po-
on so-
erum
ormis
item
quib-
tatem
um



Biblioteka Jagiellońska



stdr0028981



Handwritten text on a rectangular label at the top of the book spine, likely indicating the title or author.

Handwritten text on the spine, possibly a title or author's name.

Handwritten text on the spine, possibly a title or author's name.

Handwritten text on the spine, possibly a title or author's name.

Handwritten text on the spine, possibly a title or author's name.

Handwritten text on a rectangular label at the bottom of the book spine, likely indicating the title or author.